

ಕನ್ನಡ-ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತ ಆಲೂರರ ಚಿಂತನೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಎಂ. ಫಿಲ್. ಪದವಿಗಾಗಿ ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಿಬಂಧ

ಪಿ. ಆರ್. ಗೋವಿಂದ ರಾಜು

ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ

ಹಂಪಿ



ಪರಾಮರ್ಶೆಗೆ ಮಾತ್ರ



‘ಸಿರಿಗನ್ನಡ’ ಗ್ರಂಥಾಲಯ  
ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಹಂಪಿ,  
ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾ ೫೮೩ ೨೭೬.

‘ಸಿರಿಗನ್ನಡ’ ಗ್ರಂಥಾಲಯ

ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಹಂಪಿ,  
ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾ ೫೮೩ ೨೭೬.



ಅರಿಗನ್ನಡ ಗ್ರಂಥಾಲಯ,  
ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಹಂಪಿ.







ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತ

ಅಲೂರರ ಬಿಂತನೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

ಎಂ.ಫಿಲ್., ಪದವಿಗಾಗಿ ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ  
ನಿಬಂಧ

ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಹಂಪಿ  
ಗ್ರಂಥಾಲಯ.

ಸಿ.ಆರ್. ಗೋವಿಂದರಾಜು  
ಸಂಶೋಧನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ  
ಪರಿಶ್ರಮ ವಿಭಾಗ

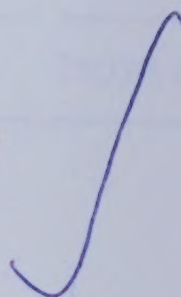
:

ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಹಂಪಿ

1994



020367

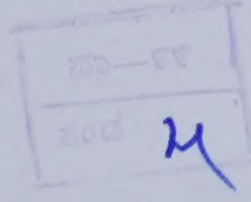


954.035 KAR

GOV

(MPhil 93-94)





### ಇವರು ಆಲೂರವರು

ತನ್ನೊಂದುತೆಂದುರಿ, ತುಟಸಥ್ಯವಿರುವಿ ಗುಟ್ಟು  
ಇದು ಯಾ ಪುರಾತನದ ಮುನಿಯ ನೂತನ ರೀತಿ  
ಮೂಗನೇರಕೆ ನಿಲುಮೆ ನಿಲಿಸಿರುವ ನೀ ಜೀವಿ  
ಇತಿಹಾಸ — ಮಧುರಾಣ ಕಟ್ಟಿರುವ ಕಲೆ ಹುಟ್ಟು?

ಜಡೆಬೀಳವರು ಇವರಾರೂ ಎಂಬರೆ ಮುಕೆ  
ಕರೆದೊಂದು ನೀಳಿ ಎರಡಕ್ಕುವ ಕಂಡವರು  
ಪ್ರಾಂಶುದೆದೊಂದುರಿ ಬತ್ತಿ ಅದರ ಬೆಳೆ ಗುಡವರು  
ಇವರು ಆಲೂರವರು; ಏಕೆ ಬೇಕಿರ ಶಂಕೆ?

ಜೀವ ವೈಚಿತ್ರ್ಯಕೂ ಜಿತ್ರಕನ ಜಿತ್ರಕೂ  
ಬುಬ, ಬೈಂಬಕ ಬಂದಿ ಧಂದವೇನೋ ಇಹುದು  
ಹೊಂದು ಗೆರೆ, ಕೂದಲೆಳೆ, ಕಲಕಳೆ, ಪಾತ್ರಕೂ  
ಕರಿಯ ನೂತಾ ನುವರ್ತಿತ್ವವಂದವಂತಹದು.

ಇಗೂ ಬೇರೂ ಬಿಟ್ಟಹುದು ಇಲ್ಲಿ ಗತ ವೈಭವ  
ಕಣ್ಣಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಾಟಹುದು, ತೋರದವು.

— ಅಂಬಿಕಾತನಯ ದತ್ತ

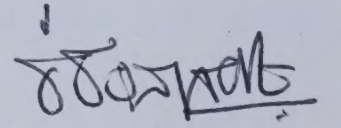
:::





ಮೂರ್ಗದರ್ಶಕರ ಪತ್ರ

‘ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತ ಆಲೂರರ  
ಜಿಂತನೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ’ ನಿಬಂಧವನ್ನು ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ  
ಎಂ.ಫಿಲ., ಪದವಿಗಾಗಿ ಶ್ರೀ ಸಿ.ಆರ್.ಗೋವಿಂದರಾಜು ಅವರು  
ನನ್ನ ಮೂರ್ಗದರ್ಶನದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದಾರೆ. ಈ ನಿಬಂಧವನ್ನು  
ಹಾಗೂ ಇದರ ಯಾವುದೇ ಭಾಗವನ್ನು ಈ ಮೊದಲು  
ಯಾವುದೇ ಪದವಿಗಾಗಿ ಬಳಸಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ  
ದೃಢೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ.



(ಕಿ.ರಂ.ನಾಗರಾಜ)

24.9.84

ಕನ್ನಡ ಅಧ್ಯಯನ ಕೇಂದ್ರ

ಜ್ಞಾನಭಾರತಿ

ಹಿಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ

ಹಿಂಗಳೂರು-560 056







## ನನ್ನ ಮಾತು

ಎಂ.ಫಿಲ್., ಪದವಿ ಪರೀಕ್ಷೆಯ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿ 'ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತ ಆಲೂರರ ಚಿಂತನೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ' ಎಂಬ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಈ ನಿಬಂಧವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನವನ್ನು ನೀಡಿದ ನೆಟ್ಟಿನ ಗುರುಗಳಾದ ಕಿ.ರಂ. ನಾಗರಾಜ ಅವರಿಗೆ ನನ್ನ ಮೊದಲ ನಮನಗಳು ಸಲ್ಲುತ್ತವೆ.

ತಾತ್ವಿಕ ಚಿಂತನೆಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ಗ್ರಹಿಸಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಟ್ಟ ಗುರುಗಳಾದ ಪ್ರೊ: ಓ.ಎಲ್. ನಾಗಭೂಷಣಸ್ವಾಮಿ ಅವರಿಗೂ, ಸದಾ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವ ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಎಲ್ಲ ಅಧ್ಯಾಪಕ ವ್ಯಂವಕೂಳು ನನ್ನ ನಮನಗಳು. ಮೊಸ ಚಿಂತನೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವ ನನ್ನ ನೆಟ್ಟಿನ ಪರಿಶ್ರಮ ಗುರುಗಳಾದ ಡಾ: ಎಸ್. ಚಂದ್ರ ಶೇಖರ್ ಅವರಿಗೂ ನನ್ನ ನಮನಾಕರಗಳು ಸಲ್ಲಬೇಕು.

ಈ ನಿಬಂಧವನ್ನು ತಯಾರಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು, ಮನುಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ ಆಲೂರರ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೆನೆಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇರಲಾರೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಆಲೂರರ ಅಳಿಯಂದಿರಾದ ದಿ: ಪದರಾಜ ಹುಯಿಲಗೋಳ ಮತ್ತು ಅವರ ಶ್ರೀಮತಿ ಇವರಿಗೆ ನಾನು ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಲೂರರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿಂದ ಎಲ್ಲ ಆರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಟ್ಟ 'ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ ಇಲಾಖೆ'ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ನನ್ನ ನಮನಗಳು ಸಲ್ಲುತ್ತವೆ.

25.7.2018  
(ಸಿ.ಆರ್. ಗೋವಿಂದರಾಜು)

ಸ್ಥಳ: ಕೂಡಲಿ

ದಿನಾಂಕ: 25-7-18







ಪ ರಿ ವಿ ಡಿ

ಮುಟ

1-5

ಅಧ್ಯಾಯ: 1

ಪ್ರವೇಶ

7-11

ಅಧ್ಯಾಯ : 2

ಪರಿಚಯ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿತ  
ರನ್ನಾಗಿರಿಸಿದ ಪರಿನರ

12 - 28

ಅಧ್ಯಾಯ: 3

ಆಲೂರರ ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ  
ಚಿಂತನೆಯ ನಿಲುವುಗಳು

3.1 ನಿರ್ವಚನೆ

3.2 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತ್ವ ಹಾಗೂ  
ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಗಳ ಚಿಂತನೆ

3.3 ಭಾರತ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಚಿಂತನೆ

3.4 ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಆಲೂರರು

3.5 ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಚಿಂತನೆ

ಅಧ್ಯಾಯ: 4

29-32

ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಆಲೂರರು

ಅಧ್ಯಾಯ : 5

33-40

ಆಲೂರರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ  
- ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಗಳು

ಅಧ್ಯಾಯ : 6

41-46

ತಳೆದ ನಿಲುವು







ಅನುಬಂಧ : 1

ಪುಟ  
47-52

ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಮತ್ತು ವಿಧ್ವಂಸರ ಅನಿಸಿಕೆಗಳು

53-55

ಅನುಬಂಧ : 2

ಆಲೂರರ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಾರ್ಯ — ಚಟುವಟಿಕೆ  
ಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಘ — ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

56-59

ಅನುಬಂಧ : 3

ಆಧಾರಗ್ರಂಥಗಳು ಮತ್ತು ರೀಖನಗಳು .

:::





ಪ್ರ ವೇ ಶ

‘ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತು ಆಲೂರರ ವಿಚಾರಗಳು ಭಾರತ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಒಂದೇ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ನೋಡುವಂಥದ್ದು. ‘ ಕನ್ನಡ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ’ ಯು ಬಗ್ಗೆ ಆಲೂರರ ಚಿಂತನೆಯು ನೆರೆಗಳು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಎಲ್ಲೆ ಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ‘ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ’ ಎಂಬ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯೇ ಬಹಳ ಸಂಕೀರ್ಣ ವಾದುದು. ಅದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವ್ಯಾಖ್ಯೆಯು ಮೂಲಕ ಹಿಡಿದಿಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಂದಲೇ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಸಂಕೀರ್ಣತೆಯು ಕಡೆಗೆ ದೂಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಠ್ಯಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಅನಿಸು ತ್ತದೆ. ಭಾರತದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಚಿಂತನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ. ‘ ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ‘ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ’ ಎಂದಾಕ್ಷಾವೆ ‘ ಏಕೀಭಾವ ’ ದ ನೋಟ ಜಾಗೃತ ಆಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇರೂರಿರುವ ಗತದ ಬಗೆಗಿನ ಮಾರ್ಪಾಟುಗಳು ಒಂದೇ ಪರಿಪ್ರೇಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿ ನೋಡುವಂತೆ ಮಾಡಿವೆ. ವೈಭವೀಕೃತ ಗತವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗೆ ನಿಂತು ಆರೋಪಿಸು ವುದು ಇಂದಿಗೂ ಸಾಧ್ಯ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಈ ರೀತಿಯು ಚಿಂತನೆಗೆ ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ಆಡಳಿತವೇ ಕಾರಣವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ. ಆಡಳಿತಶಾಹಿಗೆ ವಶವಾಗಿದ್ದ ನಮ್ಮ ಮನೋಜೀವನ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು ನಾವು ಅಂತ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ವಿಭಿನ್ನ ಅನುಭವಗಳು ಇಂದಿಗೂ ನಮ್ಮನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮುಕ್ತರನ್ನಾಗಿರಿಸಿಲ್ಲ.

ಅಗ್ಲರು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಲವಾಗುತ್ತಾ ಹೋದಂತೆಲ್ಲಾ ಅವರ ವೈಚಾರಿಕ ನೆರೆಗಳೂ ಸಹ ನಮ್ಮನ್ನು ಸುತ್ತಲಿರುವಂತೆ ಹೋದುವು. ಪರಿಣಾಮವೆಂದರೆ ‘ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಜ್ಞೆ ’ ಎಂಬುದು ಜಾಗೃತಗೊಳ್ಳುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ಧೋರಣೆಗಳು ನಮಗೆ





ಗಳನ್ನೂ ಒಡ್ಡಿದವು. ಅಂದಿನ ಸಮಾಜಗಳಿಗೆ ವೈಚಾರಿಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆಗಳು ಶಕ್ತರಾಗಿದ್ದವು ನಮ್ಮಲ್ಲಿನ ಮೇಲ್ವರ್ಗದ ಅಂಗವಿಧ್ಯಾವಂತರೇ ಆಗಿದ್ದರು. ಈ ವರ್ಗ ತಮ್ಮ ಚಿಂತನೆಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ 'ಟ್ರೈನಿಂಗ್' ಅನ್ನೇ. ಈ ರೀತಿಯು ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ಗಳಿಂದ ದತ್ತವಾದ ಚಿಂತನೆಗಳಲ್ಲಿ 'ಓರಿಯಂಟಲ್ಡ್' ತಾತ್ವಿಕ ಚಿಂತನೆಯೂ ಒಂದು. ಓರಿಯಂಟಲ್ಡ್ ವಿಚಾರಧಾರೆ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನೂ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಕಲ್ಪನೆಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ. ಇವು ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಾ 'ಸಂಸ್ಕೃತಿ' ಯ ಚರಿತ್ರೆ ಎಂಬುದು ರಾಜ - ಮಹಾರಾಜರ ವೈಭವಯುತ ಆಳ್ವಿಕೆ, ಯುದ್ಧ - ಗೆಲುವು, ವಿಜಯದ ಪತಾಕೆ, ಸಮೃದ್ಧಿ - ಸಂತೃಪ್ತಿ, ಧರ್ಮಗಳಿಗೆ ರಾಜಾಶ್ರಯ, ಜಯದ ಕುರುಹಿಗೆ ದೇವತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ದಾನ - ದತ್ತಿಗಳ ಕೊಡುಗೆ ಮೊದಲಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇಂಥ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೆ ಬೀಗ ತಮ್ಮದನ್ನಾಗಿಸಿಕೊಂಡ ಭಾರತೀಯ ಸಂದರ್ಭ 'ಹಿಂದೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದ' ದ ಅರಿವನ್ನು ಮೂಡಿಸಲು ಆರಂಭಿಸಿತು. ಈ ಮಾತು ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯು ಪ್ರಜ್ಞೆ ಹೆಚ್ಚು ಜನರನ್ನೂ ಆವರಿಸುತ್ತಿದ್ದುದು ತನ್ನ 'ಹಿಂದುತ್ವ ಪ್ರಜ್ಞೆ' ಯಿಂದಲೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಮುಚ್ಚಿತ್ತು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳು ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ನೀತಿಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವ ತೀವ್ರತೆಯಲ್ಲಿ 'ಓರಿಯಂಟಲ್ಡ್' ರೀತಿಯೂ ಒಂದು ಹೆಜ್ಜೆ ಮುನ್ನಡೆದರು. ಹಾಗೆ ಮುಂದುವರೆಯುವುದರ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ವೈಭವ 'ಭೂತ' ದ ಮೊರೆ ಹೊಕ್ಕರು. ಇದರಿಂದ ಎಲ್ಲ ಬಗೆಯ 'ಸುರ್ವಾ ಯುಗ' ಗಳ ಸಾಕ್ಷಾತ್ಕಾರದ ದರ್ಶನ ಮೂಡಿಸುವಂತೆ ಆಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ವೈದಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ 'ಏಕ ಮುಖ' ವಿಚಾರಗಳು ಹೊಳೆದದ್ದು. ಆದರೆ ಭಾರತೀಯ ಸಮಾಜದ 'ಬಹುಮುಖ' ನೆಲೆಗಳು ಅವರ ಅರಿವಿಗೆ ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಇಂಥ ವೈಚಾರಿಕ ಚಿಂತನೆ ಭಾರತೀಯ ಅಥವಾ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನೂ ಸಂಪೂರ್ಣ ಗ್ರಹಿಸಲು ವಿಫಲವನ್ನಾಗಿಸಿತು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಆಲೂರರ ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕದ ಚಿಂತನೆಗಳು 'ಓರಿಯಂಟಲ್ಡ್' ಹಾಗೂ ತದನಂತರದ 'ಬರಹ' ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದ' ದ ಪಂಥಗಳಿಗೆ ಹತ್ತಿರ ಆಗುವುದು. ಆಲೂರರ ವಿಚಾರಗಳು ಇವು ವಿಚಾರಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿವೆ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ.





ಮಾನಸಿಕ ಹಾಗೂ ಭೌತಿಕವಾದ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡ 'ಸಂಸ್ಕೃತಿ'ಯು ಚಿಂತನೆಯು ಸುಳಿದ ವಿಭಿನ್ನ ಅನುಭವಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಭಾಷಿಕ ನೆರಳಿನನ್ನೂ ಸಹ ಗುರುತಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವಂಥದ್ದು. ಅನುಭವ ಭಾಷೆಗಳನ್ನೂ ಆಡುವ ಜನರು ತಮ್ಮನ್ನೂ ತಾವು ಪರಿಚಯಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದು (ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು) ಅವರವರ ಭಾಷೆಗಳಿಂದಲೇ. ಅಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಜನ ಹಾಗೂ ಅವರು ಆಡುವಂಥ ಭಾಷೆ ಯಾವುದೇ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೂ ಸಂವಹನಿಸುವ ಎರಡು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಇವೆರಡರ ಜೊತೆ ಜೊತೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭೌಗೋಳಿಕ ಪರಿಸರವೊಂದು ತನ್ನದೇ ಮೇರೆಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಮೂಲಕವೇ ಒಂದು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಜೊತೆಗಟ್ಟು ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗುವುದು. ಅದರಿಂದ ಒಂದು ಭಾಷೆ, ಅದನ್ನೂ ಆಡುವ ಜನ ಹಾಗೂ ಅವರು ವಾಸಿಸುವ ಪ್ರದೇಶ — ಇವು ಮೂರು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಒಳಸಂಬಂಧಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ, ಕನ್ನಡಿಗರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟು ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವು ಮೂರು ಮೇರೆಯೊಳಗೆ ಒಂದೇ ಅನ್ನಿಸಿದರೂ ಅವು ಒಂದೇ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾದ, ಜಟಿಲವಲ್ಲದ, ತೆಳುವಾದ ಮೊರೆಮೊಂಡು ಈ ಮೂರೂ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಬೇರ್ಪಡಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವು ಮೂರು ಒಂದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಬೆರೆಯುವುದರ ಮೂಲಕ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ಒಳನೋಟಗಳನ್ನೂ ಹುಡುಕುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಈ ನಿಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಕನ್ನಡ — ಕನ್ನಡಿಗ — ಕರ್ನಾಟಕ ಈ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗಳು ಬ್ರಿಟಿಷ್ ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ಧೋರಣೆಯಲ್ಲಿ ಛಿದ್ರವಾಗಿದ್ದವು. ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ, ರಾಜಕೀಯ ಹಾಗೂ ಭೌಗೋಳಿಕವಾಗಿಯೂ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನೇನೂ ನೋಡಲು ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ. ಇದು ಈ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ನೋಟ. ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಮೂಲಭೂತ ಅವಸಾಧಿತರಗಳನ್ನೂ ಅಂದಿನ ಅಧಿಕಾರಶಾಹಿ ತಂದು ಒಡ್ಡುತ್ತಿತ್ತು. ಇದರಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜಗಳನ್ನೂ ಎದುರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಆರಂಭಗೊಂಡವು. ನಮ್ಮ ಗತವನ್ನೂ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನೂ (ಸನಾತನ ಧರ್ಮದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯೇ ಆಗಿದೆ) ವೈಭವೀಕರಿಸುವ ಭಾವುಕತೆಯು ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಅಂದು ಎಲ್ಲೆಡೆ ಪಾರ್ಶ್ವೀಕರಣವಾಗಿ ಇದ್ದವು. ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವ ವಿಭಜಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳೂ ಸಹ ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಲು





ಸಾಧ್ಯ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿಯೂ ಭಾವುಕತೆಯ ಪರಿಕರಗಳನ್ನೇ ಅನ್ಯಗಳನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಅಂದು ಭಾರತದ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಎಂದರೆ ಹಿಂದೂವಾದಿ (ವೈದಿಕ) ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಯೇ ಆಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕವೂ ಸಹ ಅಂಥದೇ ಪ್ರತಿರೂಪವನ್ನು ಧರಿಸಿತ್ತು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಲ್ಲಿ ವೈದಿಕ ಎನ್ನುವ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಅತ್ಯರಕ್ಷೆಯ ಸಾಧನವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡವರು ಅನೇಕ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಅಂಥ ವಕ್ತಾರರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಾರ ಮೆಂಕಟರಾಯರು (1880 — 1964) ಪ್ರಮುಖರು. ಇವರು ಅಂದಿನ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ನಿಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಾರರ ಕೌಟುಂಬಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಅವರು ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಗಳ ಸಾಕಾರ ರೂಪವನ್ನು ನೋಡುವವರೆಗೆ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಅವರ ಜೀವನವನ್ನು ಗುಡಾತ್ನ, ಆಶಯಗಳ ಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿಸಿದಂಥ ಪರಿಸರದ ಪ್ರಭಾವ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಅದರ ಪರಿಣಾಮದಿಂದ ಅಂದಿನ ಜಾರಿತ್ರಿಕ ಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ, ವಿಭಿನ್ನ ರೀತಿಯ ಸಮಾಜಗಳಿಗೆ ತಮ್ಮ ವೈಚಾರಿಕ ಚಿಂತನೆಯ ಮೂಲಕ ಗತ್ತರ ಕೊಡುವ ಅಲ್ಲಾರರನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟ ಹಾಗೂ ಅಖಂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ನಿರ್ಮಾಣದ ಆಶಯಗಳು ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲಾರ ಮೆಂಕಟರಾಯರಂಥವರು ಇಂಥ ನಿಧಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇವೆರಡನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ನಮಗೆ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತುತರಾಗುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. 'ಒಡೆದು ಆಳುವ' ನೀತಿಯ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರ ಚಿಂತನ, ಕಾರ್ಯಪಟುವಣಕೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಗೊಳಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿಬಂಧದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. 'ಕನ್ನಡ' ಭಾಷೆಯನ್ನು 'ಕರ್ನಾಟಕ' ಎಂಬ ಪ್ರದೇಶದ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಗಿ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುವುದು ಮೂಲಕ 'ಕನ್ನಡಿಗ'ರನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸಿದ ಅಲ್ಲಾರರ ಪ್ರಯತ್ನ ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಆ ಮೂಲಕವೇ ಪಕ್ಕೀಯ (ಬ್ರಿಟಿಷ್) ಆಕ್ರಮಣದಿಂದ ಮುಕ್ತರಾಗಬೇಕಾದ ಒತ್ತಡ, ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಅಂದು ಇತ್ತು.





ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ಕುರಿತ ಅಲೂರರ ಚಿಂತನೆ ಎಂಥದೂ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಯುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅದರ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನವೂ ನಡೆದಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅಲೂರರು 'ತಾನು ಕನ್ನಡಿಗ' ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿ ಕೊಂಡ ಸನ್ನಿವೇಶ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಅದೇ ಪರಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವಂತೆ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನ (1905 ರಿಂದ 1956) ಇವೆರಡೂ ನಿಬಂಧದ ಮಿತಿಗಳು. ಅವರು ನಡೆಸಿದ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗೆಗಿನ ಆರೋಪನೆಗಳು ವಿಭಿನ್ನ ಜಾರಿತ್ರಿಕ ಘಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದ್ದು ಎಂಬುದು ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ — ಭಾರತ, ಕನ್ನಡ — ಇತರೆ ಭಾಷೆಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ — ನೆರೆರಾಜ್ಯಗಳು, ರಾಜಕಾರಣ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ, ಧರ್ಮ, ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮ, ಸಮಾಜ, ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕತೆ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಪರಿತ್ರ — ಹೀಗೆ ಹತ್ತು ಹಲವು ನೆರೆಗಳಲ್ಲಿನ ಅವರ ಚಿಂತನೆ ಹೇಗೆ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಗೊಂಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕಿದೆ. ಜೊತೆಜೊತೆಗೆ ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಅಂದಿನ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಇಟ್ಟು ಮಾಡುವುದು ಈ ನಿಬಂಧದ ಆಶಯ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಭಾಷೆ, ಪ್ರದೇಶ, ಜಾತಿ, ಜನಾಂಗ, ಧರ್ಮ, ರೀತಿ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯನ್ನು ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯುವ ಚಳುವಳಿಗಳು ಇಂದಿಗೂ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ಸಂದರ್ಭದಿಂದ ದತ್ತವಾದ ಚಿಂತನೆಗಳೇ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ವಿವರಣೆ, ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಳಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಭೂಮಿಯಾಗಿರುವುದೇ ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರಣ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಲೂರರ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ತಾತ್ವಿಕ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಅವರು ಹುಟ್ಟುಹಾಕಿದ ವಿಚಾರಗಳು, ಚಳುವಳಿಗಳು ಇಂದು ಭಿನ್ನರೂಪ ತಳೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇಂದು ಮನೆಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಆರೋಪನೆಗಳೇ ಕಾರಣ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲೂರರ ಚಿಂತನೆ ಎಂಥದೂ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿಯಬೇಕಾಗಿರುವ ತುರ್ತು ಇದೆ. ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯು, ಕೋಮುವಾದದ ಇಂದಿನ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಪರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಂಥ ತಮ್ಮ ಹೆಜ್ಜೆಗಳು ಕಾರಣವಾಗಿವೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನ್ನು ನಾವು ಇಂದು ವಿಮರ್ಶೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ. ಅಂದಿನ ಸ್ಥಿತಿಯೇ ಬೇರೆ. ಸಮಕಾಲೀನ ನಮ್ಮ ದಾಯದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಬೇರೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಹಲವು ವಿಚಾರಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ





ನಿಬಂಧ ಋತ್ತರಗಳನ್ನು ಹುಡುಕುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಆಲೂರರ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಬಗೆಗಿನ ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ಇಂದು ಯಾವ ರೀತಿ  
ಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ? ಅಂದಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕಲ್ಪನೆ ಪರಿಹಾರ  
ಕಂಡುಕೊಂಡಂತೆ ಇಂದಿನ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುತ್ತದೆಯೆ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಆರೋಪಿಸ  
ಬೇಕಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಕರ್ನಾಟಕವು ಭಾರತದ ಹಾಗೂ ಪ್ರಪಂಚದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು  
ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಸ್ವಾಭಿಮಾನದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಅಂತರ್ಗತ  
ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ನಾವಿಂದು ಯೋಚಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ. ಈ  
ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕಿದೆ.

:::





ಅಧ್ಯಾಯ : 2

ಅಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು : ಪರಿಚಯ ಮತ್ತು ಅವರನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿತರನ್ನಾಗಿಸಿದ

ಪರಿಸರ

ಅಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು ಸಾಹಿತಿರಾಗಿ, ಸಂಶೋಧಕರಾಗಿ, ಚರಿತ್ರಕಾರರಾಗಿ, ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮಿ — ಪ್ರಕಾಶಕರಾಗಿ, ಸಂಘಟಕರಾಗಿ, ರಾಜಕಾರಣಿಯಾಗಿ, ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಚಿಂತಕರಾಗಿ — ಹೀಗೆ ಹತ್ತು ಹಲವು ನೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಮಾತ್ರ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತಚಿಂತಕರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಾಗಿ. ಅವರನ್ನು ಸಮಕಾಲೀನ ಪ್ರಪಂಚ ನೋಡುವುದು ಈ ನೋಟದಲ್ಲೇ. ಇಂಥ ಒಬ್ಬ ಹಿತಚಿಂತಕನ ಕಿರುಪರಿಚಯ ಹಾಗೂ ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಹೊಂದುವಂತೆ ಮಾಡಿದ ಅದಿನ ಸ್ಥಿತಿ — ಗತಿಗಳ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅರಿಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ವೆಂಕಟರಾಯರ ಮನೆತನ ಮೂಲತಃ ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯದು. ಇವರ ಮುತ್ತುಜ್ಜ ಒಬ್ಬ ಮುಲ್ಕಿ ಅಧಿಕಾರಿ. 1829ರಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡಕ್ಕೆ ವರ್ಗ ಆಗಿದ್ದರು. ಇವರಿಗೆ ಜಹಗೀರಾಗಿ ದೊರೆತದ್ದು ಧಾರವಾಡದ ರೋಣ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ 'ಹೊಳೆ ಅಲೂರ'. ಈ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ಇಡೀ ಮನೆತನವೇ 'ಅಲೂರ ಮನೆತನ' ಎಂದು ಖ್ಯಾತಿ ಪಡೆದದ್ದು. ವೆಂಕಟರಾಯರ ತಂದೆ ಭೀಮರಾವ್. ತಾಯಿ ಭಾಗೀರಥಿ ಬಾಯಿ. ತಂದೆ 'ರೋಕಲೆ ಘಡೆ ಪರೀಕ್ಷೆ' ಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತರಾಗಿ ಕಾರಕೂನ ನೌಕರಿಗೆ ನೇರಿದರು. ಕ್ರಮೇಣ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಶಿರಸ್ತೆ ದಾರ್, ಮಹಾಲಕರಿ, ಮಾಮಲದಾರರಾಗಿ ಬಡ್ತಿ ಪಡೆದರು.





ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು ಹುಟ್ಟಿದ್ದು 1880ರ ಜುಲೈ 12ರಂದು, ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ. ತಂದೆ ಅವರಿಗೆ ವರ್ಗ ಅದಂತೆಲ್ಲಾ, ಆಲೂರರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನವಲಗುಂದ, ಗದಗ, ಹಾನಗಲ್ಲಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಅಗ್ಲ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಆರಂಭಿಸಿದ್ದು ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ. 1897ರಲ್ಲಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್ಯುಲೇಷನ್ ಪಾಸಾದರು. ಅನಂತರ ಆಲೂರರು ಕಾಲೇಜು ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕಾಗಿ ಮೈಸೂರು, ವಕೀಲಿ ವ್ಯಾಸಂಗಕ್ಕಾಗಿ ಮುಂಬಯಿಗೂ ಹೋಗಬೇಕಾಯಿತು.

ಅಂದು ಬ್ರಿಟಿಷರ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂಬಯಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯವೇ ದೊಡ್ಡದು. ಈ ಪ್ರದೇಶ ಮರಾಠಿ, ಕನ್ನಡ, ಗುಜರಾತಿ ಮತ್ತು ಸಿಂಧಿ ಭಾಷಿಕರನ್ನೊಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಧಾರವಾಡ, ಕಾರವಾರ, ಬಿಜಾಪುರ, ಬೆಳಗಾವಿ - ಈ ನಾಲ್ಕು ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಆಡಳಿತದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮುಂಬಯಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದವು. ಇತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಈ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಮರಾಠಿಮುಂದುವರಿ ಹೋಗಿದ್ದವು ಅಂದರೆ ' ಸದರ್ನ್ ಮರಾಠ ಕಂಟ್ರಿ ' ಎಂದು ಕರೆಯುವಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ. ಇಳಿದಂತೆ ರಾಯಚೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಬೀದರ್‌ಗಳು ದೈವರಾಬಾದಿಗೂ ಬೆಳಗಾವಿ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮದರಾಸಿಗೂ ಸೇರಿದ್ದವು. ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರಿನ ಜಿಲ್ಲೆಗಳು ಮೈಸೂರು ಸಂಸಾಧನಕ್ಕೂ, ಕೊಡಗು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಕಮಿಷನ್ ಆಡಳಿತಕ್ಕೂ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದು ಅದಿನ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಂದರ್ಭ ಐದು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಹೋಗಿತ್ತು. ಇಂಥ ವಿಭಾಗ ಕ್ರಮವೇ ಆಲೂರರಂಥವರನ್ನು ಏಕೀಕೃತ ಕರ್ನಾಟಕದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಡೆಗೆ ಆಕರ್ಷಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದು.

19ನೆಯ ಶತಮಾನದ ಎರಡನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯರಲ್ಲಿ ಹೊಸ ವೈಚಾರಿಕ ಮನೋಭಾವದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಬೆಳೆಯಿತು. ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ, ಅದರಲ್ಲೂ ಅಗ್ಲ ಶಿಕ್ಷಣ, ವಿಚಾರಗಳು ಭಾರತೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದ್ದವು. ಪರಿಪಕ್ವ ಆರೋಪನೆ (ಚಿಂತನೆಯ) ಯು ಜೊತೆಗೆ ಸಂಘಟನಾತ್ಮಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಜನರಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯತೊಡಗಿದ್ದು. ದೇಶಭಕ್ತಿ, ಸ್ವಭಾವ, ಸ್ವಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಸ್ವಪ್ರಾಂತ್ಯ, ಒಸಿತ ಸಿದ್ಧಾಂತ, ( Drain theory ) ಸಮಾಜ ಸುಧಾರಣೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ - ಇಂಥ ವೈಚಾರಿಕ ಚಿಂತನೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಭಾರತೀಯ ಸಂದರ್ಭ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಸ್ಥಗಿತಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ





ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಧೋರಣೆಗಳು, ಚಲುವೆಗಳು ಅಗ್ಗರ ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ನೀತಿಗೆ ಸವಾಲುಗಳನ್ನೊಡ್ಡಿದವು. ಆಲೂರರ ಶಿಕ್ಷಾ - ವಿಚಾರಗಳು ಗರಿಗೆದರಿ ಕೊಂಡದ್ದು ಇಂಥ ಸಿದ್ಧಿ - ಗತಿಗಳಲ್ಲಿಯೇ.

ಧಾರವಾಡ, ಪುಣೆ, ಮುಂಬಯಿಗಳಲ್ಲಿನ ಅವರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಜೀವನ ಭನ್ನ ರೀತಿಯ ಒತ್ತಡಗಳಿಗೆ, ಆರೋಪನೆಗಳಿಗೆ ಎಡೆಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಮರಾಠಿ ಮೋದ, ರಾಷ್ಟ್ರಪ್ರಜ್ಞೆ, ತಮ್ಮತನದ ಅನನ್ಯತೆಯನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಉತ್ಸಾಹ, ಬಗೆ ಗಳು ಆಲೂರರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಾವಿತರನ್ನಾಗಿಸಿದವು. ಆಗಲೇ ಅವರು ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು - ಮರಾಠಿಗರನ್ನು ತಾಳೆ ನೋಡುವ ತೌಲನಿಕ ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದು. ತಿಲ್ಕ, ಗೋಬರಿ, ವೀರ ಸಾವರ್ಕರ್ ಮೊದಲಾದವರ ಆದರ್ಶಗಳನ್ನು, ವಿಚಾರ - ಚಲುವೆಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಹತ್ತಿರ ದಿಂದ ನೋಡುವ ಅವಕಾಶ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ 'ಬರಹು ಹಿಂದೂವಾದಿ' ಧೋರಣೆ ಗಳನ್ನೇ ಮೈಗೂಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು.

ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಕನ್ನಡಿಗರು ಮರಾಠಿ ಮಾತನಾಡುವವರನ್ನು ಹೆಮ್ಮೆಯ ವಿಷಯವೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭ ಅದು. ಅಲ್ಲದೆ ಕನ್ನಡ, ಕನ್ನಡಿಗ, ಕರ್ನಾಟಕ ಎಂಬ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿವೆವೇ ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದ ಸನ್ನಿವೇಶ. ಈ ರೀತಿಯ ಪರಿಸರ ಅವರನ್ನು ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಆರೋಪಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಮುಂದೆ ಅದನ್ನೇ ತಮ್ಮ ಜೀವನದ ಉದ್ದಕ್ಕೂ ಅನುಸರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿತು.

ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿಚಾರಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಮೂರು ಮುಖ್ಯವಾದ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಕಾರಣವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿವೆ. ಈ ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಅವರ ಇಡೀ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗ ಆಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ ದ್ದು. ಅವುಗಳನ್ನು ಸೂಫಲವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ,

ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ, ಆಲೂರರ ಪುಣೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಜೀವನ. ಉನ್ನತ ಪಾಠ್ಯಸಂಗ್ರಹಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕನ್ನಡಿಗರು ಸ್ಥಳೀಯವಾದ ಎಲ್ಲ ಅವಮಾನಗಳನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಲೇ





ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಮರಾಠಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರಾಬಲ್ಯವೇ ಹೆಚ್ಚು. ಕನ್ನಡ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಅಲ್ಪ ಸಂಖ್ಯಾತರು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ಅವಕಾಶಗಳು ವಂಚಿತ ಆಗುತ್ತಿದ್ದವು. ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಅವಮಾನಗಳನ್ನು ಸಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿ ನೋಡುವ ಮರಾಠಿಗರ ನೋಟ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು 'ಕಾನಡೀ ಅಪ್ಪಾ' ರನ್ನಾಗಿ ನಿತ್ತು. ಇಂಥ ಸವಾಲುಗಳನ್ನು ಎದುರಿಸುವ ಅದಿನ ಸಂದರ್ಭ ಅಲೂರರಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗೆಗೆ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಮೂಡುವಂತೆ ಮಾಡಿತು. ಕನ್ನಡಿಗರ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಅನನ್ಯತೆಯನ್ನು ಮರಾಠಿಗರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಅಲೂರರಂಥವರಿಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯ ಆಗಿತ್ತು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಅಲೂರರು ಹಂಪಿ - ಆನೆಗೊಂದಿಗಳ ದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ್ದು.

1905ರ ಮೇ 5ರಂದು ಈ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ ಅಲೂರರು -

"... ನನ್ನ ಮನದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭಾವನೆಯು ಒಡಮೂಡಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿವಸ. ಹಾಗೆಯೇ ಅದು ನನ್ನ ಜೀವನದಲ್ಲಿಯೆ ತಿರುಗಾ ನ್ವೇಷನ (Reversing Station)..."

(ನ.ಜಿ.ಸ್ಮೃ. ಪುಟ:79)

ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕನ್ನಡಿಗರ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯದ (ವಿಜಯನಗರ) ವೈಭವೀಕರಣದ ಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನು ಗಾಢವಾಗಿ ತಮ್ಮದನ್ನಾಗಿಸಿಕೊಂಡ ಸಂದರ್ಭ ಅಲೂರರದಾಗಿತ್ತು. ಅನೇಕ ಪೂರ್ವಾಗ್ರಹಗಳು ಅವರ ಕಲ್ಪನೆಗಳ ಹಿಂದೆ ಸಾಧನವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ.

ಮೂರನೆಯದಾಗಿ, 'ಮಗಭಂಗ' ದ (1905) ಘಟನೆ, ಚಳುವಳಿಗಳ ಪರಿಣಾಮ. ಅಂದು ಬಂಗಾಳವನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗಗಳನ್ನಾಗಿಸಿದ್ದುದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಗೊಂಡಿತು. ಆದರೆ ಕನ್ನಡಿಗರು ಇಪ್ಪತ್ತಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ಆಡಳಿತ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹರಿದು ಹುಡುಗೊಡಿದ್ದರೂ ಸಹ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಹಾಗಿರಲಿ, ಪ್ರಾಂತೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರೇ ಉಸಿರು ಎತ್ತದೆ ಇದ್ದುದು ಅಶ್ಚರ್ಯವೂ, ಅಪಮಾನಕರವಾಗಿಯೂ ಕಂಡಿತು.





ವಂಗ - ಭಂಗದೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ - ಭಂಗವನ್ನು ಹೋರಿಸಿದ ಆಲೂರರಿಗೆ ಬ್ರಿಟಿಷರ 'ಒಡೆದು  
ಆಳುವ ನೀತಿ' ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೋಚರಿಸಿತು. ಇದು ಕನ್ನಡಿಗರ ನಿರಭಮಾನದ ಬಗೆಗೆ ಆಲೂರ  
ರನ್ನು ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಿ, 'ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ'ದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯು ಹುಟ್ಟಿಗೆ ಎದೆಮಾಡಿ  
ಕೊಟ್ಟಿತು.

ಕಲೆ ಮೂರು ಪ್ರಸಂಗಗಳು ಆಲೂರರ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನವನ್ನು 'ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ  
ಜೀವನ'ವನ್ನಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿದವು. ಅವರ 'ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ'ದ ಹಿನ್ನೆರೆಯು  
ಕಾರ್ಯಜಟುವಟಿಕೆಗಳು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಏಕೀಕರಣದ ಸಾಧನೆಯು ಆಶಯಗಳನ್ನೇ  
ಹೊತ್ತು ಹೊರಟ್ಟು. ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಥವಾ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಅವರ ಕಾರ್ಯ  
ಜಟುವಟಿಕೆಗಳು (ಅನುಬಂಧ - 2 ನ್ನು ನೋಡಿ) ರಾಷ್ಟ್ರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವಾಗುವ ಹಾಗೂ  
ಕನ್ನಡ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಒಂದಾಗುವವರೆವಿಗೂ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತವೆ. ಅನಂತರ ಅವರು  
1964ರ ಫೆಬ್ರವರಿ 24ರಂದು ಮರಣವನ್ನಪ್ಪುವವರೆಗೆ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ  
ಜೀವನವನ್ನು ಸಾಗಿಸಿದರು. ಇದಿಷ್ಟು ಆಲೂರರ ಜೀವನದ ಕಿರುಪರಿಚಯ ಮತ್ತು ಅವರ  
ಮೇರೆ ಅದ ಪ್ರಭಾವ.

:::





ಅಧ್ಯಾಯ : 3

ಆಲೂರರ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದ ಚಿಂತನೆಯ ನಿಲುವುಗಳು

3.1 ನಿರ್ವಚನ:

ಕನ್ನಡ — ಕನ್ನಡಿಗ — ಕರ್ನಾಟಕ, ಈ ಮೂರು ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗಳು ಗಂಡಾಂತರದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇವೆ ಎಂಬ ಆತಂಕ ಈ ಶತಮಾನದ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಶಾಹಿಯ ಬಂಧನದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹೊಂದಲು ತಮ್ಮ ಗತದ ನೆನಪುಗಳನ್ನೂ ವೈಭವೀಕರಿಸಿ ಬಂಡವಾಳವನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಪಾರಿತ್ರಿಕ ಸನ್ನಿವೇಶವೂ ಆ ಸಂದರ್ಭದ್ದೇ. ಅಂದಿನ ಹಿಂದೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯ ಆರಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಭಿಮಾನದ, ಛಾತ್ರ ತೇಜಸ್ಸಿನ ಮನೋಭಾವನೆಗಳೇ ಪ್ರಬಲ ಆಸ್ತ್ರಗಳು. ಇಂಥ ಹಿನ್ನೆಲೆಗಳಿಂದ ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡದ್ದು ಆಲೂರರ 'ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕ'ದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ. ಈ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯು ನಿರ್ವಚನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದು ಅತಿ ಅಭಿಮಾನದ ಭಾವುಕತೆಯಲ್ಲಿ. ಅದು ಭಾವುಕರಾಗಿ ಆರೋಪಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಸಂದರ್ಭವಾಗಿಯೇ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗಿತ್ತು. ಇಂಥ ಭಾವುಕತೆ, ಉದ್ವೇಗಗಳು ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರನ್ನೂ ಸಹ ಹೊರತುಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ 'ಕರ್ನಾಟಕ'ದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯು ಆರೋಪನೆಗಳು ಸೃಷ್ಟಿ ಆದವು.

ಅಂದು ಪ್ರಚಲಿತಗೊಂಡ ಭಾಷೆ, ಪ್ರಾಂತಾಭಿಮಾನದ ವಿಚಾರಗಳು ಸಮಕಾಲೀನ ಸ್ಥಿತಿಯ ಎಲ್ಲ ಕುಂದು — ಕೊರತೆಗಳ ಪ್ರತಿರೋಧವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವಂಥದ್ದು. ಅಂದರೆ ವಿಭಜಿತ ಕನ್ನಡ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ಭಾಷೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯ, ಬಂದರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಸಾಧನೆ, ಇತಿಹಾಸ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಜರೂರು, ಬ್ರಾಹ್ಮಣ — ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀತರರ ನಡುವಿನ ಸಾಮಾನ್ಯ, ವ್ಯಾಪಾರ, ವಾಣಿಜ್ಯ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಹಾಗೂ ಕ್ರಿಯಾಶೀಲತೆ ಮೊದಲಾದ ಎಲ್ಲ ವಿಭಿನ್ನ ಅನುರೂಪಗಳಿಂದ ರೋಪಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿತ್ತು.



ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲಾರರು ' ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ' ಎಂದೇನು ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ —

“ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವೆಂಬುದು ನನ್ನ ವಿಶಿಷ್ಟ ವಿವಾರ. ಆ ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ನನ್ನ ಚಿಂತನಾರಂಭವಲ್ಲ ಹುಟ್ಟಿದುದು. ಅದೊಂದು ಶಬ್ದದಲ್ಲಿ ರಾಜಕಾರಣ, ಧರ್ಮ, ವಾಸ್ತವ್ಯ, ಇತಿಹಾಸ, ಕಲೆ ಮುಂತಾದ ಯಾವತ್ತೂ ವಿಷಯಗಳು ನೇರ್ಪಡೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ನೇರದ ವಿಷಯವಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಜೀವನದ ಯಾವತ್ತೂ ಪಟುವಟಿಕೆಗಳ ಅದೃಶ್ಯವಾದ ಸುಗಮವು ಈ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆ ಯಲ್ಲ ”

(ಕ.ವಿ., ಪುಟ:9)

ಎಂದು ಗುತ್ತರಿಸಿ, ನಿರ್ವಚಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಾರರಿಗೆ ' ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ' ಎಂಬುದು ಭಾಷೆ, ಜನ, ಪ್ರದೇಶ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡದ್ದು.

ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವ ಈ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯಿಂದಲೇ ಎಲ್ಲ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಅರಿತು ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಗ — ಯೋಜನೆಗಳು ರೂಪುಗೊಂಡವು. ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದಲ್ಲೂ ಅಲ್ಲಾರರು ' ಸಾತ್ವಿಕ ಅಹಂಕಾರ ' ವನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇದು ಪರಿಶುದ್ಧ ಭಾವನೆಯು ನೋಡಲಾಗದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ. ಕನ್ನಡಿಗರ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತವು ಈ ಭಾವನೆಯಲ್ಲ ಅಡಗಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಆಲೋಚನೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಿತದ ಮೂಲಕ ಭಾರತದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯ ಅಶಂಕಿತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂಥವು. ಅಂದರೆ ಅವರ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ' ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ' ದ ತತ್ತ್ವ ಅಡಗಿದೆ. ಆ ಮೂಲಕವೇ ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕ, ಭಾರತ, ವಿಶ್ವಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಪಾಪಕ ನೋಟವನ್ನು ಹರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಒಟ್ಟು ' ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ' ದ ಚಿಂತನೆ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಚಿಂತನೆಯ ಪ್ರತಿರೋಧವೂ ಹೌದು. ಪ್ರಜ್ಞಾಮಾರ್ಗವಾಗಿ ಅದು ಅವರನ್ನು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅವರಿಸಿರುವುದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ.

ಅಲ್ಲಾರರು ತಮ್ಮ ' ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ' ದ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಏಕೀಕರಣವನ್ನು ಕಾಣಲು ಬಯಸುತ್ತಾರೆ. ಅನಂತರವೇ ರಾಜಕೀಯ ಏಕೀಕರಣ ಸಾಧ್ಯ ಆಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದ ಅವರು ಮೊದಲು ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಇದೊಂಥ ಅಮೂರ್ತ





ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವೂ ಹೌದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಕನ್ನಡಿಗರು ತಮ್ಮನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು, ಹೆಮ್ಮೆಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲು ಇರುವ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕರೆ ಹಾಕುವುದು. ಕರೆಹಾಕಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು 'ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ'ದ ಜೊತೆಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಜೋಡಿಸಿ ಸಮಕಾಲೀನ ನಿಧಿತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಹೊಂದುವಂತೆ ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವುದು ಅವರ ಮುಖ್ಯ ನಿಲುವು. ಬಹುಶಃ ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷೆ, ಪ್ರದೇಶ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಂತಿಷ್ಟೇ ಅಭಿಮಾನ ಪಡುವ ವಿಷಯಗಳು ಎಂದು ನೀಮಿತ ಗೊಳಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು —

( " ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವೆಂದರೆ ಕೇವಲ ದೇಶಾಭಿಮಾನವಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಭಾಷಾಭಿಮಾನವಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಇತಿಹಾಸಾಭಿಮಾನವಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನು ಮೀರಿದ, ಇವೆಲ್ಲವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಪರಿಶುದ್ಧ ಭಾವನೆ "

(ಕ.ಸೂ., ಪುಟ: 9)

ಎಂಬುದಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿರಬಹುದು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಸ್ವ — ಅಭಿಮಾನ ಮೂಡಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರ ತತ್ವ. ಕನ್ನಡಿಗರು ಅಭಿಮಾನಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಮೈಗೂಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದ ಹೊರತು ಅವರ ಆಶಯಗಳನ್ನು ಕಡೆದೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಬೆನ್ನಾಡಿ ಅರಿತಿದ್ದರು.

ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಧಾರೆ, ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕದ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಗೊಳ್ಳುವಂಥವು. ಅಲ್ಲದೆ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ, ಕನ್ನಡ ಜನತೆಯ ಶ್ರೇಯೋಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ದತ್ತವಾಗುವ ಎಲ್ಲ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥವು. ಅವರು ತಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಎಷ್ಟು ತೀವ್ರವನ್ನಾಗಿಸಿದ್ದರು ಅಂದರೆ ಜೀವನ, ಕರ್ನಾಟಕ ಎರಡೂ ಒಂದೇ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ. ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗತಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅವರ ಚಿಂತನೆಯ ಅಂತಿಮ ಗುರಿ ಕರ್ನಾಟಕದ 'ಏಕೀಕರಣವೇ' ಆಗಿತ್ತು. ಆ ಮೂಲಕ ಭಾರತದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೂ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಆಲೂರರ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತೀಯತೆಗಳ ಚಿಂತನೆಗೆ ಬಂಗಾಳದ ವಿಭಜನೆ, ಪಳುವಳಿಗಳು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದ್ದವು. ಅಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸರವನ್ನೇ ತಮ್ಮ 'ಕನ್ನಡ-ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ'ದ





ಚಿಂತನೆಯ ಮೂಲಕ ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಲು ಯೋಚಿಸಿದ್ದರು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಪ್ರದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಕನ್ನಡಿಗನು ಭಾವಕನಾಗಿ ಅಭಿಮಾನಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಅವರ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿನ ಒಬ್ಬ ತಿರುಳು. ಅವರು ಮೊದಲು ಮೈಗೂಡಿಸಿ ಕೊಂಡ ಈ ರೀತಿಯ ಭಾವಕತೆಯನ್ನು ಇತರರಲ್ಲೂ ತುಂಬುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕೀರ್ತಿನಾಥ ಕುರ್ತಕೋಲಿ ಅವರು —

“ ಆಲೂರರವರ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ‘ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ’ ವನ್ನು ನೋಡಬೇಕು,  
‘ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ’ ದಲ್ಲಿ ಆಲೂರರವರನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ  
ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವರೂ ಅಭಿನ್ನವಾದವುಗಳಾಗಿವೆ. ”

(ನ.ಜಿ.ಸ್ಮೃ., ಪುಟ:15)

ಎಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಆಲೂರರಿಂದ ಬೇರ್ಪಡಿಸಲಾಗದ ‘ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ’ ದ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಕರ್ನಾಟಕವು ‘ ಮೃತ ರಾಷ್ಟ್ರವಲ್ಲ ’ ಅದೊಂದು ‘ ಜೀವಂತ ರಾಷ್ಟ್ರ ’ ಎಂಬ ಪ್ರಜ್ಞೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದು ಆಲೂರರಿಗೆ ಜರೂರಿನ ವಿಷಯ ಆಗಿತ್ತು. ಆ ಮೂಲಕವೇ ಅವರು ಅಂಡ ಕರ್ನಾಟಕ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತದ ಆಶಯಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ಕೊಂಡದ್ದು.

### 3.2 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ ಹಾಗೂ

#### ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಗಳ ಚಿಂತನೆ

ಭಾರತದ ಸ್ವತಂತ್ರತೆ ಹೋರಾಟ ಹಾಗೂ ಫಿರ್ರವಾಗಿದ್ದ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಒಂದು ಗೂಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯ — ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಲೂರರು ಅರಿಸಿಕೊಂಡದ್ದು ಎರಡನೆಯದನ್ನು. ಅಂದು ಎಲ್ಲರೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಪ್ರಾಂತೀಯ ಮಟ್ಟದ ರಾಜಕಾರಣವನ್ನು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಅಂದಿನ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೋರಾಟದ ನಿಧಿಗತಿಗಳು ಕಾರಣ. ಅಲ್ಲದೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಬಹು ಬೇಗ ದೊರೆಯುತ್ತಿದ್ದ ಕೀರ್ತಿ — ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗಳೂ ಕಾರಣ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅಂದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ನಮ್ಮದಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದವರೇ ಹೆಚ್ಚು.



ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಲೂರರಂಥ ಕೆಲವೇ ಮಂದಿ ಅದನ್ನು ಕನ್ನಡಿಗರು ಅದಕ್ಕೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರು. ಪ್ರಾಂತೀಯ ನೆರೆಯಲ್ಲಿಯೇ ನಿಂತು ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕಾಗಿ ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೂರರು ಪ್ರಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗೆ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟರು.

ಆಲೂರರ ಕಲ್ಪನೆಯು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ, ಕರ್ನಾಟಕತೆಗಳು ಪರಸ್ಪರ ವಿರುದ್ಧ ಆಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಪ್ರಾರಂಭ ಆಗಿದ್ದು. ಅದರಿಂದಲೇ ಅವರು —

“ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ, ಕರ್ನಾಟಕತೆ ನನಗೆ ವಿಶೇಷ ಬೇಡಿಕೆ ತೋರುವುದಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕತೆವನ್ನೇ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯನ್ನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವೆನು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯೆಂದು ಕರೆಯಬಹುದು. ”

(ಕ.ವಿ., ಪುಟ: 76)

ಎಂಬುದಾಗಿ ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಂಡು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಗೆ ಒತ್ತು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆ ತಮ್ಮ ನಡೆ — ನುಡಿ, ಆಚಾರ — ವಿಚಾರ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಚರಿತ್ರೆ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅವರು ನೈಜ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸ್ವರಾಜ್ಯವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಲು ಅಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಆಲೋಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. (ಜ.ಕ., ಸಂ. 2 ಸಂ: 6, ಪುಟ: 479). ಅದರಿಂದಲೇ ಆಲೂರರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದ ಹೋರಾಟ (1914-18), ಅನಹಕಾರ (1921) ಮೊದಲಾದ ಪಳವಳಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾಂತೀಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ (ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ) ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವುದು. ಅಂದರೆ ಅವರು 'ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಹೋರಾಟ' ಪಳವಳಿ, 'ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಅನಹಕಾರ ಪಳವಳಿ' ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರೆಯುವಂತೆ ಪಟ್ಟಿಹಿಡಿದು ಕರ್ನಾಟಕತೆಯನ್ನು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಿದರು. ಇಂಥ ಜನತಾ ಪ್ರಧಾನ ಪಳವಳಿಗಳ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಂತೀಯ ಭಾವೆಯಲ್ಲಿ (ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ) ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರ ನಿಲುವು. ಅವರ ಕೀ ನಿಲುವೇ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತೆಗಳ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಜನರಿಗೆ ತಲುಪುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದು.

ಆಲೂರರ ಜೀತನೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕತೆಯ ಮೂಲಕವೇ 'ಭಾರತೀಯತೆ' ವನ್ನು ತಲುಪಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದು ವ್ಯಕ್ತ ಅಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಪ್ರಾದೇಶಿಕವಾಗಿಯೇ ಕಂಡರೂ





ಸಂಕುಚಿತ ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ~~ಅದೊಂದಿಗೇ ಅವರು ಭಾರತವನ್ನೇ ಏಕೆ ವಿಶ್ವವನ್ನೇ ಕಾಣಲು~~  
ಅದೊಂದಿಗೇ ಅವರು ಭಾರತವನ್ನೇ ಏಕೆ ವಿಶ್ವವನ್ನೇ ಕಾಣಲು ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ವಿಶಾಲ ಅರ್ಥ  
ದರಿಲ್ಲ —

“ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವೆಂದರೆ ಕಿರಣಕೇಂದ್ರದ ಕಾಜು. (Focusing Lens) .  
ಅದರೊಳಗಿಂದ ನನಗೆ ಭರತಭೂಮಿಯೇ ಏಕೆ? ಇಡೀ ವಿಶ್ವವೇ ಕಾಣು  
ತ್ತದೆ... ”

(ಕ.ವಿ., ಪುಟ: 47)

ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಹಾಗೂ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಗಳನ್ನು ಒಂದೇ  
ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಆಮೂಲಕ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ವಿಭಿನ್ನತೆಯನ್ನು  
ಗುಟ್ಟುವುದಾದರೆ ಒಂದೇ ಪರಕೀಯ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸುವುದು ಅವರ ಚಿಂತನೆಗಳ ಹಿಂದಿನ  
ಆಶಯ ಆಗಿದೆ. ಅವರು ಆರಂಭಿಸುವುದು ಕರ್ನಾಟಕದಿಂದಲೇ. ಅದರ ಮುಕ್ತಾಯ ಆಗುವುದು  
ಮಾತ್ರ ಭಾರತದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿದೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಾಧನೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕದ ಏಕೀಕರಣಗಳೆರಡಕ್ಕೂ  
ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆವನ್ನೇ ಹಾದಿರಿಸುವಾಗಿಸಿಕೊಂಡರು. ಅವರ ಕಲ್ಪನೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ  
ಸರ್ವತಂತ್ರ, ಸ್ವತಂತ್ರ, ಸಾರ್ವಭೌಮ ಅಧಿಕಾರದ (ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಫೆಡರಲ್ ಮಾದರಿಯದು)  
ಕಡೆಗೆ ಹೆಜ್ಜೆ ಹಾಕುವ ಆಶಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡದ್ದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಹತ್ತು ಸಂಘ — ಸಂಸ್ಥೆ  
ಗಳನ್ನು, ಷಳುವಳಿಗಳನ್ನು (ನೋಡಿ: ಅನುಬಂಧ — 2) ಹುಟ್ಟುಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಆಯಾ ರರ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುವುದು ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ  
ಅನ್ನಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗುವುದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ ಅನ್ನಿಸದು.  
ಅವರು ಈ ರೀತಿಯು ಸೂತ್ರದಿಂದ ‘ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟದ ಯಾವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ  
ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವು ಗಣ್ಯವನ್ನಾಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ ’ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂದು  
ಬ್ರಿಟಿಷರು ತಮ್ಮ ಕುಟುಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಬಳಸಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟದಿಂದ ಕೆಲವರನ್ನು  
ಹಿಂಜರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದರು. (ಕ.ವಿ., ಪುಟ 12). ಅಂದಿನ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ  
ಹೋರಾಟವೇ ಕೆಲವರಿಗೆ ಮುಖ್ಯ ಅನ್ನಿಸಿತ್ತು. ಅದು ಮತ್ತೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಅಂದ ಕರ್ನಾಟಕವೇ





ಮುಖ್ಯ ಅನ್ನಿಸಿತ್ತು. ಆಲೂರರಂಥವರಿಗೆ ಅವರಡೂ ಒಂದೇ. ಅಲ್ಲದೆ ಕಡಪಾ ರಾಘವೇಂದ್ರ ರಾವ್ ಅಂಥವರು ಎರಡೂ ಜ್ಞೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಸಮನಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಧುರೀಣರಾಗಿದ್ದ ದಿವಾಕರರದು 'ಸ್ವತಂತ್ರ ಭಾರತ, ಏಕತಂತ್ರ ಕರ್ನಾಟಕ' ಎಂಬ ನಿಲುವು. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆಲೂರರು ಇವೆರಡನ್ನೂ 'ಯಾವುದೂ ಹೆಚ್ಚೂ ಅಲ್ಲ; ಕಡಿಮೆಯೂ ಅಲ್ಲ, ಸರಿಸಮಾನವಾದುವು' ಎಂಬಂತೆ ಚಿಂತಿಸುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಯಾವುದು ಮೊದಲು, ಯಾವುದು ಅನಂತರ ಎಂಬ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಸಹ.

ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ವಿಚಾರಗಳಿಂದ ದತ್ತವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗೆ ಆಲೂರರು ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ಆರೋಪನೆಗಳನ್ನೂ ಬೆರಸುತ್ತಾರೆ. ಅಮೂಲಕ 'ಕನ್ನಡ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ' ಎಂಬುದು 'ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ'ದ ಪರಿಧಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವು ತನ್ನ ಉಪಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಆಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಿದರೂ ಸಹ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕವಲುದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲ. ಮೂಲ ರಾಷ್ಟ್ರವೆ ಕಲ್ಪನೆಯೊಂದಿಗೆ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ತನ್ನ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂಥದ್ದು. ಆಲೂರರ 'ಸಾತ್ವಿಕ ಅಹಂಕಾರ'ದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯಂತೆಯೇ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡ 'ಉಪ' ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯನ್ನೂ ಸಹ ನೋಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಗಳ ಚಿಂತನೆ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಮಹಿನಿಯೊಂದರ ಜೊತೆಜೊತೆಗೆ ಸಾಗುವ ಇನ್ನೊಂದು ತೊರೆಗಳ ರೀತಿಯದ್ದು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ವತಂತ್ರ ಜೋರಾಟ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕದ ಏಕೀಕರಣ ಚಳುವಳಿಗಳು ಒಂದೇ ಕಾಲಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುವವು.

### 3.3 ಭಾರತ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಚಿಂತನೆ:

'ಸಂಸ್ಕೃತಿ' ಎಂಬುದು ಬಹಳ ಸಂಕೀರ್ಣವಾದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ. ಅದು ಆಲೂರರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಈ ಕಲ್ಪನೆ ಅಷ್ಟು ಸಂಕೀರ್ಣವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅಂದು ಇಡೀ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯೇ ಬ್ರಾಹ್ಮಣೀಕರಣಗೊಂಡಿದ್ದ ಕಾಲ ಆಗಿತ್ತು. 'ಅನೇಕತ್ವದ' ಸತ್ಯಗಳು ಬೇರೂರಿಟ್ಟಿದ್ದ ಕಾಲವಾ ಹೌದು. (ಬಿ. ಕಲ್ಲುಗಿಡಿ, ನಿರಿಗನ್ನಡ, ಪುಟ: 168 ಅಅ). ಹಿಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದದ ನೆಲೆಗಳನ್ನೂ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಭಾರತೀಯ (ವೈದಿಕ) ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಜನ ನಮುದಾಯ



ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲ ಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇದು ಆಲೂರರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಚಿಂತನೆಗೂ ಅನ್ವಯ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಚಿಂತನೆ ಹಿಂದುತ್ವ, ವೀರತ್ವ, ವೈಭವತೆ, ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವಾದ, ಬರಹ ಪ್ರಭುತ್ವ — ಇಂಥ ಎಲ್ಲೆಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವಂಥದ್ದು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. “ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಚಾರವೇ ನನ್ನ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಜೀವನದ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯ ” (ನ.ಜಿ.ಸ್ಮೃತಿ; ಪುಟ: 177) ಎನ್ನುವ ಆಲೂರರು ಕೆಲವೆಡೆ ವಿರೋಧಾಭಾಸಕ್ಕೂ ಎಡೆಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನೂ ಆಹ್ವಾನಿಸಿದರೂ ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಗೆ ಸಸಾತನ ಧರ್ಮದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಅದನ್ನೇ ವಿಶ್ವಧರ್ಮವನ್ನಾಗಿಸುವುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳನ್ನೂ ಬಹಳ ನಿಕಟವಾಗಿ ಗಂಟುಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಸುಳಿದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತು. ಅದರಿಂದಲೇ ಅವರ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಶ್ಚಿಯನ್, ಇಸ್ಲಾಂ ಮೊದಲಾದ ಧರ್ಮಗಳೂ ಅಮೂರ್ತ ವಿನಿಸುವುದು. ಅಲ್ಲದೆ ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮವೇ ಪೂರ್ಣತ್ವದ್ದು ಎಂಬ ನಿಲುವು ತಳೆದಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆ. (ಬಿಡಿನುಡಿ ಸಂಚಯ, ಪುಟ: 33-34).

ಶಿಷ್ಟ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳನ್ನೂ ಅರ್ಥೈಸುವ ಆಲೂರರ ಚಿಂತನೆ ಮರೋಹಿತಶಾಹಿಗೆ ಒತ್ತುಕೊಡುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದ ಮೂಲಕ ನಾಡಿನ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ವೈಭವವನ್ನೂ ಅವರು ಗುರುತಿಸಿ, ಎತ್ತಿಹಿಡಿಯುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಧರ್ಮ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಚರಿತ್ರೆ, ಶಿಲ್ಪ — ಸಂಗೀತ, ಕಲೆ, ಸಾಹಸ, ಆಚಾರ — ವಿಚಾರ ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಅನನ್ಯತೆಯು ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಯನ್ನೂ ವಿಶಿಷ್ಟ ಬಗೆಯನ್ನಾಗಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಕರ್ನಾಟಕ — ಭಾರತ ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳನ್ನೂ ಬರಸುವ ಆಲೂರರು ಅದನ್ನೂ ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಅನ್ವೇಷಿಸಿ ಬಳಸಲು ಯೋಚಿಸುವುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅಂದಿನ ನಿಧಿತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯೇ ಬೇರೆ, ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯೇ ಬೇರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಜನತೆಯಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಸಲು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೋರಾಟಗಾರರು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದಾರೆ. ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿಯೇ ಆಲೂರರೂ ಸಹ ಮುಂದುವರಿಯುವುದು. ಇವರು ಪರಕೀಯ ಆಫಾತಕ್ಕೆ ಕೂಡಾಗಿರುವ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನೂ ಜನರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಚಿಂತನೆ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದಲೇ ಅವರು,





“... ಕಲೆ ಭರತ ಭಾಮಿಯು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಜ್ಞಾನವು ನಮಗೆ ಆಗದೆ  
ಅದರೊಳಗಿನ ಒಂದು ಭಾಗವಾದ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಜ್ಞಾನವು  
ನಮಗೆ ಆಗಲಾರದು...” (ಜ.ಕ., ಡಿ.1923, ಪುಟ:154-55)

ಎನ್ನುವುದರ ಮೂಲಕ ಒಂದೇ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದು.

ವೇದ — ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪುವವನು ಮೂತ್ರ  
ಭಾರತೀಯ, ಕನ್ನಡಿಗ ಆಗಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದು ಆಲೂರರ ಚಿಂತನೆಯ ಒಬ್ಬ ಸಾರ.  
ಇದು ತಿಲಕ್, ವೀರ ಸಾವರ್ಕರ್ ಅಂಥವರ ಹಿಂದೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದದ ಪ್ರಭಾವ ಎಂದು ಬೇರೆ  
ಹೇಳಬೇಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಶಂ.ಬಾ. ಕಲೆ ರೀತಿಯ ಚಿಂತನೆಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ನಿಂತು ಸಮಷ್ಟಿ —  
ಪ್ರಜ್ಞೆಯ, ಸಮುದಾಯಕ ಜೀವನದ ಒಳನೋಟಗಳ ಕನ್ನಡ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಹುಡುಕುತ್ತಾರೆ.  
ಶಂಬಾ ಅವರು ಆ ಕಾಲದ ವೈದಿಕ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ತೀಕ್ಷ್ಣವಾಗಿ ಟೀಕೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ  
ವಾಗುತ್ತದೆ (ಬ. ಕಲ್ಗುಡಿ, ಸಿರಿಗನ್ನಡ, ಪುಟ:168 ಅಅ). ಆದರೆ ಆಲೂರರಲ್ಲಿ ಅಂಥದ್ದನ್ನು  
ಕಾಣಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಇದಕ್ಕೆ ಇವರ ಇಬ್ಬರ ನಡುವಿನ ವಿಭಿನ್ನ ಆರೋಪನಾ ನೆರೆಗಳೇ  
ಕಾರಣ.

ಆಲೂರರು ತಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯು ಅನನ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಕೀಯ  
ರಿಂದ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬುದು ಅರಿತಿದ್ದರು. ಅನನ್ಯತೆಯು ಉಳಿವಿನ ವಿಚಾರ ಭಾವನಾತ್ಮಕ  
ವಾದ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಆಲೂರರ ಚಿಂತನೆಯಿಂದ ವ್ಯಕ್ತ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಕೇವಲ ಭಾವನಾತ್ಮಕ  
ವಾದದ್ದೇ ಅಲ್ಲ, ಭೂಮಾತ್ಮಕವೂ ಹೌದು (ನಾಗರಾಜ, ಕಿ.ರಂ., ಸಿರಿಗನ್ನಡ, ಪುಟ:195).  
ಸಂಪೂರ್ಣ ಅನನ್ಯತೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಮುಂದುವರಿಯಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು  
ಅಷ್ಟು ಸುಲಭವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

### 3.4 ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಆಲೂರರು:

ಭಾಷೆಯನ್ನು ಕುರಿತ ಆಲೂರರ ಚಿಂತನೆ ಬಹಳ ವ್ಯಾಪಕವಾದುದು. ಭಿದ್ರವಾಗಿದ್ದ ಅಂದಿನ  
ಕನ್ನಡ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಭಿನ್ನ ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾ ಶೈಲಿಗಳನ್ನು ಏಕರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ  
ಆರೋಪನೆ ಮಾಡಿ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ದಕ್ಷಿಣ ಮೈಸೂರು





ಸಂಸೌಧನದ ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾ ಪ್ರಭೇದಗಳಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳನ್ನು ತೊಡೆದುಹಾಕಲು ವೇದಿಕೆ — ಸಮಾರಂಭಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದವರು ಇವರು. 'ವಂಗ ಭಂಗ' ದ ಚಲುವಳಿಯ ನಂತರ ಭಾಷಾ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಆದ್ಯತೆ ದೊರಕಿತ್ತು. ಭಾಷೆಯನ್ನು ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಪ್ರಾಂತರಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಜೊತೆಗೆ ಗುತ್ತೂರ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅಂಭ ಆಗಿತ್ತು. ದಕ್ಷಿಣ ಭಾರತ ದಲ್ಲಿ ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆರೋಪನೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವ ಎಲ್ಲ ವಿಭಜಿತ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಒಂದುಗೂಡಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದವ ರಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಮೊದಲಿಗರು ಎಂದು ಆಲೂರರೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ನೆರೆಯ ಅಧ್ಯ ಪ್ರಾಂತ್ಯದವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯವನ್ನು ಬಯಸಿದುದು ಭಾಷಾ ತತ್ವದ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅಲ್ಲ. ಅವರು ಅಂಭದಲ್ಲಿ ಆರೋಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಆಗುವಷ್ಟು ತಮ್ಮ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಇರದಿದ್ದರಿಂದ ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಬಹುದು ಎಂಬ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ. ಆಲೂರರಂಥವರಿಗೆ ಭಾಷೆಯ ಕಲ್ಪನೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಅದರ ಅಧ್ಯರಿಗೆ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯೇ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಆಲೂರರ ಭಾಷಾತತ್ವವೇ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪುನರ್ ವಿಂಗಡಣೆಗೆ ಮೂಲಭೂತ ಆಧಾರವಾಗಿ ಪರಿಣಿತವಾಯಿತು.

ಆಲೂರರು ಇದ್ದ ಅಂದಿನ ಗುತ್ತೂರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪ್ರದೇಶ ಮುಂಬಯಿ ಪ್ರಾಂತ್ಯದ ಮರಾಠಿ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಗಾಢವಾಗಿ ತನ್ನದನ್ನಾಗಿಸಿಕೊಂಡಿತ್ತು. ಧಾರವಾಡ, ಬೆಳಗಾವಿಗಳಂಥ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮರಾಠಿ ಮೋಹಿತ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿತಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಮರಾಠಿಗರ 'ಬೃಹನ್ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ' ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯು ಆಕ್ರಮಣಕಾರಿ ಧೋರಣೆ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಅವರಿಸಿದ್ದ ಕಾಲ ಅದು. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದೇ ಅವಮಾನ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರು. ಆಗ ಮುದವೀಡು ಕೃಷ್ಣರಾವ್, ನರಗುಂದಕರ ರಾಮರಾವ್, ಶಾಂತಕವಿ — ಮೊದಲಾದ ಮಿತ್ರರೊಂದಿಗೆ ಆಲೂರರು ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡಿ 'ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ' ದ ಪ್ರಚ್ಛೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸಿದರು. ಜನತೆ ಯನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸತೊಡಗಿದರು. ಅದರಿಂದಲೇ ಅವರು —

“ ಅಖಂಡ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಂತ ನಿಕಟವಾದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಕನ್ನಡ ನುಡಿ. ಅಖಂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡ ನುಡಿಯೇ ಬೆನ್ನಲಬ್ಬ. ಕನ್ನಡ ನುಡಿಯು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆಯೇ ಅದರ ಭವಿಷ್ಯವು ಅವಲಂಬಿಸಿದೆ. ಕನ್ನಡ ನುಡಿಯೊಂದಾಗದೆ ನಡೆಯಲಾರದು! ”

(ಕ.ವಿ; ಪುಟ: 145)



— ಎಂಬ ಖಚಿತ ನಿಲುವಿನಿಂದ ಕನ್ನಡತನವನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ್ದು. ಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲಾರರು ಮರಾಠಿ ಭಾಷಿಕರ ಅಕ್ರಮಣಕಾರಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಕನ್ನಡ ಭಾಷಾ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಹಕ್ಕಿನ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಲೋಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಾರರು 'ದೇಶ ಭಾಷೆಗಿಂತ ಮಾತೃಭಾಷೆ ದೊಡ್ಡದು ಎನಿಸುವುದಿಲ್ಲ' ಎಂಬ ಇಂಗಿತವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಇತರ ಭಾಷಿಕರಂತೆ ಸಂಕುಚಿತರಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟ. ಅಲ್ಲದೆ ಮರಾಠಿ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಪ್ರೀತಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅಲ್ಲಾರರು ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಭಾಷಾಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಾರರು ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ತಕ್ಕದಾದ ಸಾಧನ ಕೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಹೊರತು ಪರಭಾಷಾ ದ್ವೇಷಿಯಾಗಿ ಅಲ್ಲ.

ಮೆಕಟರಾಯರು ದೇರೆ ಭಾಷೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ದೇರೆ ಭಾಷಿಕರ ಜಾರ — ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ಅವರ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಕಲ್ಪನೆ ಹೊಂದಿದ್ದವರು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಸುಪ್ರಭಾಷೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು. ತುಳು, ಕೊಂಕಣಿ, ಕೊಡವ ಮೊದಲಾದ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಜೊತೆಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟು ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಆತ್ಮಿಕ ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ ರಾಜ್ಯಭಾಷೆ ಹಾಗೂ ರಾಜಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಮೊದಲ ಸಾಧನ ನೀಡುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯನ್ನು ಅವರಲ್ಲಿ ನೋಡಬಹುದು. ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ದೇರೆ ದೇರೆ ಭಾಷೆಗಳನ್ನು (ತಮಿಳು, ತೆಲುಗು, ಮರೆಯಾಳ, ಸುರ್ದು ಇತ್ಯಾದಿ) ಆಡುವುದರಿಂದ ಅಖಂಡ ಕರ್ನಾಟಕದ ಆಶಯಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ತೊಂದರೆಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದು ಅವರ ಚಿಂತನೆಯ ಒಬ್ಬ ಸಾರ ಆಗಿರುತ್ತದೆ.

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭಾಷೆ (ಹಿಂದಿ) ಗೆ ಹೇಗೆ ಗೌರವವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರೋ ಹಾಗೆಯೇ ಪರ ಭಾಷೆಗಳ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಉತ್ತಮವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅಲ್ಲಾರರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಲಿಪಿಯಲ್ಲಿ ತೆಲುಗು — ಕನ್ನಡವೂ; ನುಡಿಯಲ್ಲಿ ತಮಿಳು, ತೆಲುಗು, ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗಳು ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಒಂದುಗೂಡಬೇಕು ಎಂಬ ಅಭಿಮತ ಅವರದು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ಭಿನ್ನ ಭಾಷಿಗಳು ಕನ್ನಡದೊಡನೆ 'ತಾದಾತ್ಮ್ಯ' ವನ್ನು (Identification )





ಹೊಂದುವುದರ ಮೂಲಕ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಕ್ಕಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟ ವರೇ ಅವರು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಗುರುನಾಥ ಘಟಕ, ರಾನಡೆ, ಕರಮೂಕರ, ಬೇಂದ್ರೆ, ಶಂಬಾ ಜೋಶಿ, ಬಾಲಚಂದ್ರ ಘಾಟೇಕರ, ಗದ್ರೆ ಮೊದಲಾದವರು ಅಲ್ಲಾರರ ವಾದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ಸ್ಪಂದಿಸಿದರು.

ಅಲ್ಲಾರರ ಕನ್ನಡತ್ವವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಭಾವೆಗಳಿಗೆ (ಹಿಂದಿ), ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಹೋರಾಟಕ್ಕಾಗಿ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಿಂತು ಅಶೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವರು —

“ ಕರ್ನಾಟಕನಿಧಿ ಭಾಷಾನ್ವಯ ಪ್ರಾಂತದ ಬಗೆಗೆ  
ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದಾಗ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತ್ವವನ್ನು ಎಂದೂ ಮರೆತಿಲ್ಲ. ”

(ಕ.ವಿ., ಪುಟ: 146)

ಎಂದಿರುವುದು. ಅಂದು ಅಲ್ಲಾರರ ಭಾಷಾಜಿತನೆಯಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೋರಾಟಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಗಳು ಉಟಾಗುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಅನುಮಾನ — ಆತಂಕಗಳು ಹುಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಿರಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಸಮಗ್ರ ಭಾರತೀಯರು ಬ್ರಿಟಿಷರಾಹಿತರುನ್ನು ಎದುರಿಸುವಲ್ಲಿ ಭಾಷಿಕ ನೆರೆಗಳು ಕವಲುದಾರಿಯನ್ನು ಹಿಡಿಸುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಕೆಲವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಒಕ್ಕ ಒತ್ತಡವನ್ನು ತಂದಿರ ಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲಾರರು ಮೇಲಿನಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿರುವುದು.

ಮೈಸೂರು ಸಂಸಾಧನದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭಾಷಾ ನಿಧಿಗಿಂತಲೂ ಭಿನ್ನವಾದ ನಿಧಿಗಿತಿಗಳು ಇದ್ದವು. ಆರಮನೆಯ (ರಾಜಮನೆತನದ) ಆಶ್ರಯ ಸಂಸ್ಕೃತಕ್ಕೆ ಮೀಸಲು ಆಗಿತ್ತು. ಅಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮಿಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಿದ್ದರು. ಇಂಥ ವಾತಾವರಣ ವನ್ನು ಅಲ್ಲಾರರು ಸಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ 'ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತಿ' ನಂಥ ಒಂದು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಂಸಾಧನದಲ್ಲಿಯೇ (ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ, 1915) ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹುಟ್ಟಿತೊಟ್ಟರು. ಇದರಿಂದ ಕ್ರಮೇಣ 'ಕನ್ನಡತ್ವ' ಅವರಿಸುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಆಶಯ ಅವರದಾಗಿರಬೇಕು. (ಕ.ಪ್ರ., 13.7.1980). ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನುಡಿ (ಕನ್ನಡ) ಜಾಗೃತಿ ಆದೆ ನಾಡು (ಕರ್ನಾಟಕ) ಜಾಗೃತಿ ಹೊಂದಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಅವರ ಧೋರಣೆ.





ವೆಂಕಟರಾಯರು ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವ ಜನರನ್ನು (ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು) ಒಂದುಗೂಡಿಸುವ, ಎಲ್ಲ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಏಕ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಆಶಯಕ್ಕೆ ಯಾವ ಸಾಧ್ಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಬಿಡದೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಉದ್ಧರಿಸುವುದಾದರೆ ಮರಾಠಿಮುಯವಾಗಿದ್ದ ಧಾರವಾಡದ ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಶ್ರೀರಂಗರು ಸಂಸ್ಕೃತ ಅಧ್ಯಾಪಕರಾಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಬಂದಿರುವವರು 'ಕನ್ನಡಿಗ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಶ್ರೀರಂಗರನ್ನು ಆಲೂರರು ಭೇಟಿ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ

“ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದ ಪಾತಾಳವೇ ಇಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವಕಾಲದ ನೀವು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ”

— ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ಹುರಿದುಂಬಿಸಿದರು. ಈ ರೀತಿ ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಮುಂದಾಳತ್ವದ ಭಾವನೆ ಮೂಡಿಸಿ ಕಾರ್ಯಪ್ರವೃತ್ತರನ್ನಾಗಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಆಲೂರರನ್ನು ಶ್ರೀರಂಗರು ಒಂದೆಡೆ ನೆನಪು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. (ಕನ್ನಡಪ್ರಭ, 13.7.80).

### 3.5 ಧರ್ಮ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ

#### ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಚಿಂತನೆ

ಆಲೂರರು ಮೂಲತಃ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾದಿಗಳು. ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯವರಾದ ಇವರು 'ಧರ್ಮಜಿಜ್ಞಾಸು' ಎಂದೂ ಸಹ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳಲ್ಲಿನ ತತ್ವಗಳನ್ನು, ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹಾತೂರಾದವರು. ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಜೀವಾಳವನ್ನು ಎಲ್ಲ ಧರ್ಮಗಳ ಸಮನ್ವಯದಲ್ಲಿ ಆಲೂರರು ನೋಡಲು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಒಬ್ಬ ಸಮನ್ವಯ ಚಿಂತಕ ಎನಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವೆಡೆ ಅವರ ಏಕಮುಖ ನಿಲುವುಗಳು ಪ್ರಬಲ 'ಹಿಂದೂವಾದಿ' ಎಂಬ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತವೆ. ಎರಡೂ ರೀತಿಯ ನಿಲುವುಗಳು ಆಲೂರರ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಎರಡೂ ರೀತಿಯ ಚಿಂತನೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು ಸೂಕ್ತ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದ ಪರಿಶ್ರೇಯಲ್ಲಿ ಧರ್ಮ ಸಹಿಷ್ಣುತೆ, ಸಮನ್ವಯ ದೃಷ್ಟಿಗಳನ್ನು ಆಲೂರರು ಗುರುತಿಸುತ್ತಾರೆ. ದೈವತ, ಅದೈವತ, ವಿಶಿಷ್ಟಾದೈವತ, ಬೌದ್ಧ, ಜೈನ, ವೀರಶೈವ ಮೊದಲಾದ ಧಾರ್ಮಿಕ ಪಂಥಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಸಾಧನ ಕರ್ನಾಟಕವೇ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಆಲೂರರ ಪಾದ (ಬ.ಸಂ; ಪು: 28)



ಅಲ್ಲದೆ ಅವರು ಮಧ್ಯಾಹ್ನಾರ್ 'ಆತ್ಮ - ಪರಮಾತ್ಮ' ಭಾವಗಳ ತತ್ವವನ್ನು ಕ್ರೈಸ್ತರ ಬೈಬಲಿನಲ್ಲೂ ಕಾಣುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿನ 'ಲಾ ಇಲ್ಲಾ' ಎಂಬ ಒಂದೇ ವಾಕ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿರುವ, ಅರ್ಥೈಸುವ ಪರಿಪಾಠವನ್ನು ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಣಲು ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂಬ ಇಂಗಿತವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಒಬ್ಬರ ಧರ್ಮದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಅಡ್ಡಬರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂಬ ತತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿದರು. ಅವರು ಈ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವಾಗಿ ಪರಿಶ್ರಮವನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂದರೆ -

“ ಕೃಷ್ಣದೇವರಾಯನೂ ಈ ತತ್ವಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿರಲೇ ಮುಂದೆ ನಡೆದು ಮುನಿಶಾಸ್ತ್ರನಿಗೆ ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬಾಗ, ಕುರಾಣಿಕ್ಕನೇ ನಮಸ್ಕರಿಸಲಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ವಿಜಯನಗರದ ಅರಮನೆಯ ಹತ್ತಿರವೇ ಮುನೀದಿಗೆ ಸಾಧನ ”

(ಬ.ಸಂ. , ಪುಟ:29)

ನೀಡಿದ್ದ ಎಂಬ ಗುರುತರಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಾರರು ಹಿಂದೂ ಧರ್ಮವೇ ಪರಿಪೂರ್ಣ, ಇಳಿದು ಅಪರಿಪೂರ್ಣ ಎಂಬ ವಿರುದ್ಧವಾದ ಧೋರಣೆಯನ್ನೂ ಸಹ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುವುದು ವಿರೋಧಾಭಾಸಕ್ಕೆ ಎಡೆ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಹಿಂದುತ್ವದ ಔನ್ನತ್ಯದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅವರಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಕ್ರೈಸ್ತ ಮತ್ತೂ ಇನ್ನೂ ಧರ್ಮಗಳಿಂದ ದೂರ ಸರಿಯುವುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪಂಥದವಿಗೂ ನೇರದ ಜನರು ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಂಥವೊಂದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮಸ್ತ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಅಲ್ಲಾರರ ಅಂದಿನ ಸ್ಥಿತಿ ಆಗಿತ್ತು. ಅವರ ಅಖಂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ನಿರ್ಮಾಣದ ಆಶಯಕ್ಕೆ ಅದು ಸೂಕ್ತವೂ ಹೌದು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಅವರು ವಿದ್ಯಾ ರಣ್ಯ, ಬಸವೇಶ್ವರ, ಕುಮಾರವ್ಯಾಸ, ನಿಜಗುಣ ಶಿವಯೋಗಿ, ಪಂಪ ಮೊದಲಾದವರ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ನಾಡಹಬ್ಬಗಳನ್ನಾಗಿ ಆಚರಿಸಲು ಯೋಜಿಸುವುದು. 'ನಾಡಹಬ್ಬ' ಗಳಂಥ ಗ್ರಂಥಗಳು ಸಮಸ್ತ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನೂ ಜಾಗೃತರನ್ನಾಗಿಸಲು ಗ್ರಾಮ ಮಾಧ್ಯಮಗಳೆನಿಸಿದ್ದವು. 'ನಾಡಹಬ್ಬ' ಪದ ಮೊದಲ ಬಾರಿಗೆ ಬಳಕೆಗೆ ಬಂದುದು ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ. ಇದನ್ನು ಕುರಿತು ಬೇಂದ್ರೆ ಅವರು -





“ ನಾಡಹಬ್ಬವು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯಕೃಷಕ ಭೂಮಂಡಲಕೃಷಕ,  
ತ್ರಿಶೂಲಕೃಷಕ ಕುರುಹಿನ ಹಬ್ಬ ಪರ್ವ ”

(ವಿ. ಸ್ವರೂಪ, ಪುಟ: 972-3)

ಎಂಬುದಾಗಿ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನಿಸುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ನಾಡಹಬ್ಬದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಸ್ಪಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆಲೂರರೂ ನಹ ಕೇ ಹಿನ್ನೆರೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಆದರಿಸಲು ಹುರಿದುಂಬಿಸಿದ್ದು. ಇಲ್ಲಿ ತಿಲಕರ ಶಿವಾಜಿ, ಗಣಪತಿ, ಗೋವು ಮೊದಲಾದ ಸಂಕೇತಗಳ ಬಳಕೆಗೂ ಆಲೂರರ ಸಂಕೇತಗಳ ಬಳಕೆಗೂ ಅಂಥ ಭಿನ್ನತೆಗಳು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

ಆಲೂರರ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಗೊಳಿಸುವುದು ವಿಶ್ವಶಕ್ತಿ, ವಿಶ್ವರೂಪ, ಪರಮಾತ್ಮ, ಕೃಷ್ಣ, ಧರ್ಮಕ್ಷೇತ್ರ, ಕುರುಕ್ಷೇತ್ರ, ಅಂತರ್ಯಾಮಿತ್ವ, ಸೂರ್ಯ — ಸೂಕ್ಷ್ಮ — ಕಾರಣ ಶರೀರಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ. ಇವು ಕರ್ನಾಟಕ — ಭಾರತ — ಜಗತ್ತನ್ನು ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಂದಿಸಿ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ತಾತ್ವಿಕ ಚಿಂತನೆಯ ಹಿಂದೆ ‘ಇಡಿ — ಬಿಡಿ’ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿವೆ. ಸಾಂಖ್ಯ ದರ್ಶನದ ಪ್ರಭಾವವೂ ಆಗಿರಬಹುದು. ಆಲೂರರ ಮೇಲೆ ಅದ್ವೈತದ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯರ ಪ್ರಭಾವ ಆಗಿದೆ ಅನ್ನಿಸಿದರೂ ಮಾಧ್ವ ತತ್ವ (ದ್ವೈತ) ಅವರನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಸುತ್ತಲಿಡುತ್ತದೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವರ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಕೌಟುಂಬಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯೇ ಕಾರಣ.

ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕವಾದ, ತಾತ್ವಿಕವಾದ ಅವರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಬ್ರಹ್ಮ (ಅಥವಾ ಪಾಶ್ಚಾತ್ಯ) ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಸನಾತನ (ಹಿಂದೂ) ಸಂಸ್ಕೃತಿಗೆ ವಿಶಾಲಧರ್ಮಿ ನೋಡುವ ನೋಟ ಆಡಗಿದೆ. ಭಾರತೀಯರದೇ ಆದ ಸಂಸ್ಕೃತಿ, ಪರಂಪರೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕರ್ನಾಟಕದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮನಮುಟ್ಟುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು ಆಲೂರರ ಕಾರ್ಯಧೋರಣೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರ ವಿಚಾರಗಳು ಗೀತೆ, ವೇದ, ಉಪನಿಷತ್ತುಗಳ ಪ್ರಭಾವದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕದ ತೀರ್ಮಾನಗಳಾಗಿ ಹೊರಹೊಮ್ಮುವುದು. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬನಲ್ಲೂ ಅಂತಸ್ಥ ಆಗಿರುವ ಧರ್ಮವನ್ನು ಅವರವರ ಗ್ರಹಿಸುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅರ್ಥೈಸಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೋರಾಟಗಾರರು ಜನಾಂಗಿ ಅರಿತಿದ್ದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಗಾಂಧಿ, ಅರವಿಂದ, ತಿಲಕ, ಆಲೂರ ಮೆಂಟರಾಂನು ಮೊದಲಾದವರು ಹೊರತೇನಲ್ಲ.

6



ಅಲೂರರು ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ, ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೂ, ಧರ್ಮವನ್ನೂ ಗಂಟು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಅವರ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವು ಕೆಲವೆಡೆ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿತವಾಗಿದೆ. ಅಂದು ಗಾಂಧಿ ಚಿಂತಿಸಿದ, ಕಲ್ಪಿಸಿದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತ್ವದ ರೂಪಕ್ಕೂ ಹಿಂದೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳು ಕಲ್ಪಿಸಿದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತ್ವದ ರೂಪಕ್ಕೂ ಹೆಚ್ಚು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಇವೆ. ಈ ಎರಡೂ ರಾಷ್ಟ್ರದರ್ಶನಗಳು ಒಂದೇ ಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಹೊರಟರೂ ಸಹ ನೇರವಾದ ನೆಲೆಗಳು ಜೀರೆ ಜೀರೆ. ಜೀರತ್ವ — ಶೂರತ್ವಗಳನ್ನೂ ಸಾರುವ 'ಬಲಿಷ್ಠ ಪ್ರಭುತ್ವ'ದ ಧಾರೆ ಒಂದಾದರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಶಾಂತಿ, ಸೌಹಾರ್ದ, ಸತ್ಯ — ಅಹಿಂಸೆಗಳನ್ನೂ ಸಾರುವ ಆಶಯವನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡದ್ದು. ಅಲೂರರು ಬಲಿಷ್ಠ ಪ್ರಭುತ್ವದ ಧಾರೆಗೆ ನೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅಹಿಂಸೆ ಭಾರತೀಯ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಪರವು ಮೌಲ್ಯ ಎನ್ನುವ ಗಾಂಧಿ ಅವರ ಚಿಂತನೆ ಅಲೂರರ ಚಿಂತನೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದು. ಅಹಿಂಸೆಯ ತತ್ವವನ್ನೂ ಅಲೂರರು ಒಪ್ಪಿದರೂ ಅದನ್ನೇ ಅಂತಿಮ ಎಂದು ಒಪ್ಪಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರು —

“ ಆ ತತ್ವವೊಂದನ್ನೇ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಎತ್ತಿಕೊಂಡು ಕೂಗುತ್ತಿದ್ದರು  
ಸನಾತನ ಧರ್ಮಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾದುದೆಂದೇ ನನ್ನ ಅಭಿಮತ ”

(ಕ.ವಿ., ಪುಟ: 134)

ಎಂದಿರುವುದು ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅಲೂರರು ಒಬ್ಬನು ಗ್ರಹದಿಯೇ ಸರಿ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

“ ಧರ್ಮರಾಷ್ಟ್ರ, ಧರ್ಮ ರಾಜ್ಯ ” ಎನ್ನುವ ಅಲೂರರು

“ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಏಕತೆಯೇ ಭಾರತದ ಮೂಲಭೂತ ಏಕತೆಯು  
ಮುಖ್ಯ ರಹಸ್ಯ ”

(ಕ.ವಿ. ಕಥೆ, ಪುಟ: 1)

ಎಂಬ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ತಾತ್ವಿಕ ಚಿಂತನೆಗೆ ಹತ್ತಿರ ಆಗುತ್ತಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಿಲಕ್, ರಾನಡೆ, ಗೋಖಲೆ, ವಿ.ಡಿ. ಸಾವರಕರ್ ಮೊದಲಾದವರ ಪ್ರಭಾವವೇ ಕಾರಣ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅಲೂರರು ತಮ್ಮ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಚಿಂತನೆಯನ್ನೂ ಧರ್ಮದ ಮುಖಾಂತರವೂ ಸಂಯೋಜಿಸುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮೂಲಕವೇ ಪರಕೀಯ ಅಂಶ ಅಡಳಿತವನ್ನೂ ಕೊನೆಗಾಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದ ಸನ್ನಿವೇಶ ಅದಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಬಹುಪಾಲು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೋರಾಟಗಾರರು ಧರ್ಮದ ಪರಿಕರಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಒಳಗಾಗುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಅಲೂರರು ಮೊರತು ಅಲ್ಲ —



(ಚಂದ್ರಶೇಖರ್, ಎಸ್., ನಿರಿಗನ್ನಡ, ಪುಟ: 80-81). ಅಂದಿನ ವಸಾಹತುಶಾಹಿಂಶು ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅದು ಅನಿವಾರ್ಯ ನೆಪ ಅನ್ನಿಸಿದರೂ ಕೋಲಮುವಾದದ ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಬೇರುಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದರೇ ಗುರುತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದು ಎಂದರೆ ತಪ್ಪಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಾರರಲ್ಲಿ ಹಿಂದುತ್ವದ ರೂಪವೇ ಏಕಮಾತ್ರ ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಅದನ್ನು ಅವರು ಮುಲಮಾಜಲು ಸಾಧ್ಯ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದಲೇ ಡಿ.ಆರ್. ನಾಗರಾಜ ಅವರು

“ ಕನ್ನಡ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದುತ್ವಗಳ ನಡುವಿನ ಸಂಬಂಧ ಅಪಾಯಕಾರಿ ನೆಲೆಗಳಿಗೆ ತಿರುಗುವುದನ್ನು ಅಲ್ಲಾರರಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ. ” ( ‘ ಕನ್ನಡ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ ಮತ್ತು ಸ್ವರೂಪ ’ ದ ಬಗ್ಗೆ ಮಂಡಿಸಿದ ಪ್ರಬಂಧದಿಂದ, 15.3.92)

— ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ.

:::





ಅಧ್ಯಾಯ : 4

ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಆಲೂರರು

ಕನ್ನಡ ಪತ್ರಿಕಾ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಆಲೂರರು ಮೂರು ನೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದು,

1. ಅಂದು ಪ್ರಕಟ ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ರೀಖನ ಬರೆದಿದ್ದು
2. ಕೆಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಸಂಪಾದಕತ್ವವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು,

ಹಾಗೂ

3. ತಾವೇ ಖುದ್ದಾಗಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಸಂಪಾದಿಸಿರುವುದು

ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದ ಗ್ರಂಥಗಳನ್ನು ಕುರಿತ ಅವರ ಚಿಂತನೆಗೆ ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮ ಸೂಕ್ತ ವೇದಿಕೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು.

ತಿಲಕರ 'ಕೇಸರಿ' ಪತ್ರಿಕೆಯಿಂದ ಆಲೂರರು ಪ್ರಭಾವಿತರಾಗಿದ್ದರು. ಅದರಲ್ಲಿನ ಬರಹಗಳು ವಸಾಹತುಶಾಹಿಗೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುವಂತೆ ಇರುತ್ತಿದ್ದವು. ಅಲ್ಲದೆ ಅಂದಿನ ದೇಶೀ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುಪಾಲು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವ ಆಶಯವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡವು. ಬ್ರಿಟಿಷ್ ಆಳರಸರು ಭಾರತೀಯರನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ ತುಪ್ಪ ರೀತಿಯನ್ನು ತಿಲಕರಂತೆ ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕಿಸುವವರು ಯಾರೂ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಮುಂಬಯಿ ಕನ್ನಡಿಗರು ಶುಕ್ರವಾರದ 'ಕೇಸರಿ' ಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಂತೆ ಆಗಿತ್ತು. ಇಂಥ ಪ್ರಭಾವ ಆಲೂರರನ್ನು, ಅವರ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಪತ್ರಿಕಾ ಪರಿಯಕ್ಕೆ ಕರೆದೊಯ್ದಿತು. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅಂದು ಕನ್ನಡ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಮೂಡಿಸಲು ಇದ್ದ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಕೆಲವು ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದಲೂ, ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದಲೂ ಪ್ರಕಟ ಆಗುತ್ತಿದ್ದವು. ಅಂಥವುಗಳಲ್ಲಿ 'ವಾಗ್ಭೂಷಾ', 'ಸದೋಬ್ಬರದ ಚಂದ್ರಿಕೆ', 'ಆಲೋಗ್ಯ ಚಂದ್ರಿಕೆ', 'ಸುವಾಸಿನಿ',





‘ಶ್ರೀಕೃಷ್ಣ ಸೂಕ್ತಿ’, ‘ಮಧುರವಾಣಿ’, ‘ನಚಿತ್ರ ಭಾರತ’ ಇವು ಪ್ರಮುಖವಾದವುಗಳು. ಆದರೆ ಇವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಾಂತ್ಯಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತ. ಅಖಂಡ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಆರೋಚನೆ ಮಾಡಿದವರು ಅಲ್ಲಾರರು.

ಅಲ್ಲಾರರು 1907ರ ಫೆಬ್ರವರಿ ಸಂಚಿಕೆಯಿಂದ ‘ವಾಗ್ಭಾಷಾ’ ಪತ್ರಿಕೆಯು ಸಂಪಾದಕರಾದರು. ತಮ್ಮ ಮೊದಲ ಸಂಪಾದಕೀಯದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಗಳನ್ನು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸಿದ್ದು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಪಡೆಯಿತು. ತಮ್ಮ ಕಲ್ಪನೆಯು ಕರ್ನಾಟಕದ ರೂಪ - ರೇಷಗಳ ಚಿತ್ರಣ ಅದರಲ್ಲಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಏಕೀಕರಣದ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಹಾಗೂ ಅದರ ಸಾಧ್ಯತೆಯನ್ನು ಕನ್ನಡಿಗರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದು ಅವರ ಆಶಯ. ಡಿ.ವಿ. ಗುಂಡಪ್ಪ ಅವರ ‘ಕರ್ನಾಟಕ’ ಅಂಗ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ‘ಕನ್ನಡಿಗರ ಏಕೀಕರಣ’ ವನ್ನು ಕುರಿತ ಅಲ್ಲಾರರ ಲೇಖನ ಮೈಸೂರಿಗರನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಿತು. ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿಸಿದ ಮೊದಲ ಲೇಖನ (2.4.1913) ಇದಾಗಿದೆ. ಇಂಥ ಲೇಖನಗಳು ಹಲವು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿವೆ. ಪ್ರಕಟ ಆಗಿ ಎಂಬ ಅಲ್ಲಾರರ ಚಿಂತನೆ ಪತ್ರಿಕೋದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಹಂಪಿ. ಗ್ರಂಥಾಲಯ.

ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಾಹುತರ ಅದೋಲನ ತೀವ್ರವಾಗಿದ್ದ ಕಾಲ (1921) ಅದಾಗಿತ್ತು.

ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಅದರ ಕಾವು ಕಡಿಮೆ ಏನಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಳುವಳಿ ನಡೆಸಿದ ಯುವಕನೊಬ್ಬನನ್ನು ಆರುತಿಂಗಳ ಶಿಕ್ಷೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಅಂದಿನ ಸಂಜೆ (30.6.1921) ಮೊಲಾನೆ ರಾಣಿ ಎದುರು ಸುತ್ತಿ ಗಟ್ಟಿದೂ ಜನರ ಮೇಲೆ ಗುಂಡು ಹಾರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮೂವರು ಸಾವನ್ನಪ್ಪಿದರು. ಅನೇಕರು ಗಾಯಗೊಂಡರು. ಇಂಥ ಘಟನೆಯು ಸುದ್ದಿಯನ್ನು ಹರಡುತ್ತಾ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿತು. ಎಲ್ಲ ಸಂಪಾದಕರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕಿಸಲಾಗಿ ಇಡಲಾಯಿತು. ಇಂಥ ಸಂದಿಗ್ಧ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವ ಹಠ ತೊಟ್ಟ ಅಲ್ಲಾರರ ‘ರಾಜಹಂಸ’, ‘ವಿಜಯ’, ‘ಕರ್ಮಜೀವಿ’, ‘ಕರ್ನಾಟಕ ವೃತ್ತ’, ‘ಕರ್ನಾಟಕ ಪತ್ರ’, ‘ಕನ್ನಡ ಕೇಸರಿ’, ‘ರೋಕಬಂಧು’, ‘ಹಂದೂರದಂರು’ ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ತಾವೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡರು. ಉಗ್ರವಾದ ಲೇಖನಗಳು, ಸಂಪಾದಕೀಯಗಳು ಪ್ರಕಟ ಆದವು. ಅವರು ತಿಲಕರಷ್ಟೇ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಬರೆದದ್ದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿಯೇ.



ధారవాడద గోలెలబారే ప్రకరణపొందనూ కురితం 'కర్మవిర' దల్ల  
బరేద (14.10.1921) అచర రేఖన బ్రహ్మరనూ తీవ్రవాగి ఖండిసెతు. 'భూ  
రక్తసాంయ సాహ: ' (బూరారాకాసంయ సాహ) యెబ వరడం రీతియం ఆర్థ  
నిడవ రేఖనదల్ల ఆలూరయ,

" బ్రహ్మ సాంయదేవతేయం మాత్ర ధారవాడదల్ల దిగంబర  
శాగి నింతళం, ... కనాణకసధరే ఏళిరి నివోళగిన పాప  
గళనేలూ సుట్టు బూది మాడి స్వరాజ్య దేవతేయం ఆరాధన  
మత్తే ఆంభసి. "

యెదేలూ బరేదిదల్ల. ఇదర వరణాచువాగి పత్రికేయం సంపాదక (రం.రా. దివాకర)  
మత్తు ప్రకాశకయ (యం. రామరావ) నేరేయన నేరజేకాగి యెతు. ఆదరే మూలత:  
అదనూ బరేదవయ ఆలూరరే. అగ్ల అధికారి వేలెంబర (వేలెంబాసుర!)నిగే ఇయ తిళియ  
యల్ల. అదే రీతియల్ల 17.2.1922యల్ల 'కర్మవిర' దల్ల ఇవోయందు రేఖన  
ప్రకట ఆగిత్తు. 'ధృత - రామరేయలూ (బూరారాకాట్న) కురుడరే ' యెబ కే  
రేఖనదల్ల బ్రహ్మ నిరుంకుర ప్రభుత్వవనూ తీవ్రవాగి టిరిసలాగిత్తు. ఇంక రేఖన  
గళం కన్నడిగరనూ వరకియం ఆళితద విరుదధి ఆలూరిటిసువంతే మూడిదదవ. అల్లదే  
అయెండ్ కనాణక నిమూణాద ఆయంకే ఇదె సమనేగళనూ బగేదరిసేళాళువ ప్రయం  
గళం నడేదదుం కే మూలకవే.

కన్నడ - కనాణకత్వగళిగే యల్ల విభజిత కన్నడ ప్రదేశగళం ఏకరీతియల్ల ప్రతి  
స్పందిసయదు ఆలూరరిగే ఆత్మవశ్యకవాద ప్రతిక్రియే వినిసెతు. అదక్కాగి యల్లరనూ  
ప్రతినిధిసువ ఓందు పత్రికే అనిపార్య ఆగిత్తు. ఆ కేరతేయనూ తుంబదుం ఆలూరర  
' జయంకనాణక ' మూసపత్రికే. ఇయ కన్నడిగర ముఖవాణి ఆదేశకు యెబదు ఆలూరర  
ఆయం. ఇదర భాషాశ్యయం సుధారణగింతలూ కనాణకత్వద జాగృతి కన్నడిగరల్ల  
ఆదేశకు యెబదు కే పత్రికేయెంద వ్యక్త ఆగుత్తదే. 4.11.1922యందు ' జయం  
కనాణక ' మూసపత్రికే ప్రకటగొండితు. ఇదర బడుగడే ఏతకే యెబదునూ కురితు  
ఆలూరయ,





“ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಜಾಗೃತಿ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿಯ ಜ್ಞಾನ, ಸರ್ವ ವಿಧದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಕೀಕರಣ ಇವುಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಧ್ಯೇಯಗಳನ್ನಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅವುಗಳ ಪ್ರಸಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇಯೂ ಸಾಧನವಿರಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಜಯಕರ್ನಾಟಕ ಮಾಸಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು ”

— ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆರು ವರ್ಷಗಳ ತಮ್ಮ ಸಂಪಾದಕತ್ವದಲ್ಲಿ (1922-28) ಎಲ್ಲ ವಿಭಜಿತ ಐದು ಭಾಗಗಳವರನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರು. ಅವರ ಬರಹಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಳಕಳಿ ವ್ಯಕ್ತ ಆಗಿದೆ. ಯಾವುದೇ ಭೇದಭಾವಗಳನ್ನು ತೋರದೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ರೇಖನಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದರು. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಆದ್ಯತೆ ಇತ್ತರು. ಅವರಿಗೆ ಪತ್ರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ಭಾಷಾ ಸುಧಾರಣೆಗಿಂತ ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಮುಖ್ಯ ಆಗಿತ್ತು.

‘ ಜಯಕರ್ನಾಟಕ ’ ದಿನ ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದವರು ಅನೇಕ. ಇಂದು ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮದೇ ಆದ ಸಾಧನವನ್ನು ಅಳಿಸಿಕೊಂಡವರ ಬೇರೊಬ್ಬ, ಕುವೆಂಪು, ತಿ.ತಾ. ಶರ್ಮ, ಮುದವೀಡು ಕೃಷ್ಣಶರ್ಮ, ಶಂ.ಬಾ. ಜೋಶಿ, ಗೋಕಾಕ್, ಮುಗಳಿ, ಬೆವಗಲೆ ರಾಮರಾವ್, ಮಧುರಜಿನ್ನ, ನಿಂಪಿ ರುಗಣ್ಣ, ಹೆಕಟಿ, ರಾಜರತ್ನಂ, ಬೇಲೂರ ಕೇಶವ, ಕೃಷ್ಣಕುಮಾರ ಕಲ್ಲೂರ, ಡಿ.ಕೆ. ಭಾರದ್ವಾಜ, ವೇಗಾಂವಿ ಕಮಲಾಂಬೆ, ತಿರುಮಲೆ ರಾಜಮ್ಮ, ಸಾಲಿ ರಾಮ ಚಂದ್ರರಾವ್, ಆರ್. ಕಲ್ಯಾಣಮ್ಮ, ಆಶಾಬಾಯಿ ದಾತಾರ, ನಿದರ್ಶನಮಟ್ಟ ಪಾಪೆ ಮೊದಲಾದವರನ್ನು ಕೂಡ ಪತ್ರಿಕೆ ಪರಿಚಯಿಸಿದೆ. ಕನ್ನಡಿಗರ ಧ್ವನಿ ಆಗಿದ್ದ ‘ ಜಯಕರ್ನಾಟಕ ’ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತಾಕೂಟ, ಕರ್ನಾಟಕತಾಕೂಟ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಿತು. ಅಂದು ರಮಾನಂದ ದಟರ್ಜಿ ಅವರ ‘ ಮೂಡರ್ನ್ ರಿವ್ಯೂ ’ ಪತ್ರಿಕೆ ಭಾರತೀಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲೇ ಹೆಚ್ಚು ಆದರ್ಶಪ್ರಾಯವಾದುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಸಮಾನಾಗಿ ಅಲ್ಲಾರರ ‘ ಜಯಕರ್ನಾಟಕ ’, ‘ ಕನ್ನಡದ ಮೂಡರ್ನ್ ರಿವ್ಯೂ ’ ಎಂದೇ ಪ್ರಖ್ಯಾತಿ ಪಡೆಯಿತು. ಇದರ ಶ್ರೇಯಸ್ಸಿಗೆ ಅಲ್ಲಾರರಲ್ಲದೂ ಕನ್ನಡದ ಬಗೆಗಿನ ಆಳುಮಾನ, ಪರಿಶ್ರಮಗಳೇ ಕಾರಣ. ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಜಾಗೃತಗೊಳಿಸಲು ಅಂದಿನ ಬಹುಪಾಲು ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಶ್ರಮಿಸಲು ಆರಂಭಿಸಿದ್ದು ಅಲ್ಲಾರರ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ವಿಚಾರಗಳ ಪ್ರಭಾವದಿಂದಲೇ.





ಅಧ್ಯಾಯ : 5

ಅಲೂರರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಗಳು

ಅಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು ಅಖಂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ನಿರ್ಮಾಣದ ಗುರಿಯೊಡನೆ ತಮ್ಮ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಮೂಲಕ ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಮೂಡಿಸಿದವರು. ಅಂದು ನಾಡು - ನುಡಿ, ಇತಿಹಾಸ, ಸಾಹಿತ್ಯ, ಕಲೆ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಬಗೆಗೆ ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿದ್ದ ಅಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಬಹಳಷ್ಟು ಶ್ರಮ ಪಡಬೇಕಾಯಿತು.

“ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಅಭಿಮಾನಪಡತಕ್ಕ ಸಂಗತಿಗಳೇನಿವೆ? ನಮ್ಮದೇನು ರಾಷ್ಟ್ರವೇ? ನಮ್ಮೇನು ಇತಿಹಾಸವಿದೆಯೇ? ಕರ್ನಾಟಕವು ವಾಚ್ಯವನ್ನು ಕಂಡಿತೋ? ಕನ್ನಡ ನಾಡು ಮೃತ ರಾಷ್ಟ್ರವೋ, ಜೀವಂತ ರಾಷ್ಟ್ರವೋ?...”

(ಕ.ಗ., ಪುಟ: 23)

ಎಂಬೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಅಲೂರರು ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಹುಡುಕಬೇಕಿತ್ತು. ಆಗ ಇತಿಹಾಸಕ್ಕೆ ಮೋರೆಹೋದ ಅಲೂರರು ಆದನ್ನೇ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಿದರು. ತಾವು ‘ಸಾಹಿತಿಯೂ ಅಲ್ಲ; ಇತಿಹಾಸಕಾರನೂ ಅಲ್ಲ’ ಎಂದು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದರ ಜೊತೆ ಜೊತೆಗೆ ಅವರದೂ ಆಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಲೆ ಎರಡೂ ಛಾಸ ಶಿಷ್ಟಗಳ (ಅಂತರ್ ಶಿಸ್ತಿಯು) ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು.

ಅಲೂರರು ಭಾರತೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ತೇದಿ, ಸಮಯಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಆಗಿಹೋದ ಘಟನೆ, ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮುಖ್ಯ ವಿನಿಸಿತು. ಆಮೂಲಕ ಅಂದಿನ ಖರ - ಶೂನ್ಯಗಳನ್ನು, ತ್ಯಾಗ - ಬಲಿದಾನಗಳನ್ನು ಮನಮುಟ್ಟುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರೇರೇಪಿಸುವುದು ಅವರ ನಿಲುವು. ಇಂತಹ ಪ್ರೇರೇಪಣೆಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ಹಿಡಿತದಿಂದ ಮುಕ್ತರಾಗಲು ಬೇಕಾದ ರಾಜಕೀಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಐಕ್ಯತೆಯು ಪ್ರಜ್ಞೆ



ಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ನಂಬಿದ್ದರು.

ಕನ್ನಡಿಗರ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ಹೇಳಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಹೆಮ್ಮೆ ಮೂಡಿಸಲು ಮರಾಠಿ ಮೋಹ ವನ್ನು ತಡೆಯಲು 'ಕನ್ನಡಿಗರ ಭ್ರಮನಿರಸನ' (1913) ಎಂಬ ಚಿಕ್ಕ ನಾಟಕವನ್ನು ಬರೆದರು. ನರಗುಂದಕರ ರಾಮರಾಯರೊಂದಿಗೆ ಬರೆದ ಈ ನಾಟಕ ಶಾಲಾ - ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಆಭಿ ನಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಮೂಡಿಸಿತು. ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಜೀವನ ದಿಂದಲೇ ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಮ್ಮೆ ಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಆಶಯವನ್ನು ಈ ನಾಟಕ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದ 'ವೈಭವಯುತ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯನ್ನು ಕನ್ನಡಿಗರು ಪರಕೀಯ ಒತ್ತಡಗಳಿಂ ದಾಗಿ ಮರೆತಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಅವರಲ್ಲಿ ಒಡಮೂಡುವಂತೆ ನೆನಪಿಸ (ಎಚ್ಚರಿಸ) ಬೇಕೆಂದು ಅಲೂರರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿದ್ದರು. ಕರ್ನಾಟಕದ ಗತ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಹೇಳಿ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಕೆರಳಿಸುವುದೇ ಅವರ ನಿಲುವು ಆಗಿತ್ತು. ಆ ಕೆರಳಿಕೆಯಿಂದ ಅಖಂಡ ಕರ್ನಾಟಕದ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗು ತ್ತದೆ ಎಂದು ಅರಿತಿದ್ದರು. ಅವರು ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿಂಹಾಸನ ಸಾಧನಾ ಪರ್ಯಾಯ ಶ್ರೀ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯ (1909), ಕರ್ನಾಟಕ ಗತವೈಭವ (1917), ಕರ್ನಾಟಕ ವೀರರತ್ನ ಗಳು (1930) ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸೂತ್ರಗಳು (1950) ಎಂಬ ಕೃತಿಗಳನ್ನು ಬರೆದರು.

ಶ್ರೀ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯ ಪರಿತೆ (1909):

ಅಲೂರರೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ 'ಶ್ರೀ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯ ಪರಿತೆ' ಯು ಚಿಕ್ಕದಾದರೂ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಆದ ಮೊದಲ ಕೃತಿ ಎನಿಸಿದೆ. ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯರ ಬಗ್ಗೆ ಅಲೂರರಿಗೆ ಉತ್ಕಟವಾದ ಅಭಿಮಾನ. ಆ ಅಭಿಮಾನಕ್ಕೆ ಅವರ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಮನೋಭಾವ ಹಾಗೂ ಸಂಪ್ರದಾಯವಾದಿ ನಿಲುವುಗಳು ಕಾರಣ ಆಗಿರಬಹುದು. ಅಲ್ಲದೆ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯರು ಹಕ್ಕ - ಬುಕ್ಕರಲ್ಲಿ ಸೂರ್ಯ ತುಂಬಿ 'ಧರ್ಮ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯ' ವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ದುದು ಅವರನ್ನು ಪ್ರಭಾವಿತರನ್ನಾಗಿಸಿರಬಹುದು. ಪರಕೀಯರನ್ನು, ಪರಧರ್ಮೀಯರನ್ನು ಹೊಡೆದೊಡಿಸಲು ಕಾರಣರಾದ ಶ್ರೀ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಿಂಹಾಸನವನ್ನು (ವಿಜಯ ನಗರ ಸಾಮ್ರಾಜ್ಯವನ್ನು) ಸಾಧಿಸಿದುದು ಅಲೂರರಿಗೆ ಅವರ ಸಂಪೂರ್ಣದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದ





ಬ್ರಿಟಿಷರ ಬಗೆಗೆ ವಿರೋಧವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಲು ಸ್ಫೂರ್ತಿ ತುಂಬಿತು. ಅದೇ ಸ್ಫೂರ್ತಿ ಯನ್ನು ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಒಡಮೂಡಿಸಲು ಈ ಕೃತಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದೆ. ವಿಲಕ್ಷಣವಾದ ಸ್ಫೂರ್ತಿ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ತುಂಬಿದ ಈ ಕೃತಿ ಅವರನ್ನು ಮುಂದೆ ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯರ 'ಇತ್ಸವ' ವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಗುತ್ಸವವನ್ನಾಗಿ ಆಚರಿಸಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿ ನೀಡಿತು. 'ಯತ್ರ ಯೋಗೀಶ್ವರಃ ಕೃಷ್ಣಃ....' ಎಂಬ ಗೀತಾವಾಕ್ಯ ಹಾಗೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಗುಡಾಹರಣೆಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಚೋದಕಳಾಗಿ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದ್ದು. ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯರ ಕಾಲದ ಪರಧರ್ಮಿಯರ ಬಗೆಗೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅಲ್ಲಾರರಿಗೆ ಅವರ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿದ್ದ ಪರಧರ್ಮಿಯರ ಬಗೆಗೆ ಸಮಷ್ಟಿಯ ದೃಷ್ಟಿ ಇದ್ದಿತು. ಹಾಗೆಯೇ ಬ್ರಿಟಿಷರಾಹಿ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರಬಲ ವಿರೋಧವೂ ಇತ್ತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಗತವೈಭವ (1917):

ಅಲ್ಲಾರರ 'ಕರ್ನಾಟಕ ಗತವೈಭವ' (1917) ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಪಾದಿಸಿದ ಮೇರುಕೃತಿ. ಈ ಕೃತಿಯಿಂದಲೇ ಕನ್ನಡಿಗರು ಕರ್ನಾಟಕ ಏಕೀಕರಣದ ಬಗೆಗೆ ಯೋಚಿಸುವಂತೆ ಆಯಿತು ಎನ್ನಬಹುದು. ಇದು ಪ್ರಕಟ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಕೆಲವೇ ಅಂಗಮಸ್ತಕಗಳು ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗೆಗಿನ ಗುಲ್ಲೆಬ್ಬಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಾರರ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಫಲದಿಂದ 'ಕರ್ನಾಟಕದ ಇತಿಹಾಸ' ವನ್ನು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪ್ರಥಮ ಬಾರಿಗೆ ಕನ್ನಡಿಗರು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಏಕೀಕರಣದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಕೃತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಹತ್ವ ಪಡೆದಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಜಾಗೃತಿಗೆ ಇತಿಹಾಸ ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾಧ್ಯಮವೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದ ಅಲ್ಲಾರರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯಲ್ಲಿನ 'ವೈಭವವನ್ನು ಅರಿಯಲು ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು ಆಗಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರು. ಅದುದರಿಂದಲೇ ಅವರು 'ಈ ಪ್ರಬಂಧವು ಕರ್ನಾಟಕ ಇತಿಹಾಸದೊಂದಿಗೆ ಮುಂದಿರಕ್ಕೆ ಮೋಗುವ ದಾರಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಕೈಕಂಬವು. ಆ ಮುಂದಿದೊಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸತಕ್ಕ ಮಹಾದ್ವಾರವನ್ನು ತೆರೆದುವ ಕೆಲಸವು ಮುಂದಿನ ಇತಿಹಾಸ ಸಂಶೋಧಕರದು....'

(ಕ.ಗ. ಪುಟ: 13) ಎಂದು ಜೇಳಿ ಸ್ಫೂರ್ತಿ ತುಂಬುತ್ತಾರೆ.





ಗತವೈಭವದಲ್ಲಿ ವಿಷಯ, ಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಸಂಯೋಜನೆಗಳು ಪಾರಿತ್ರಿಕ ಸ್ವರೂಪವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದರೆ, ಅದೇ ರೀತಿ ಅವುಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾ ಸಾಹಿತ್ಯಕ ಸ್ವರೂಪ ಪಡೆದಿರುವುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು. ಇದರ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಕುರಿತು ರಂ.ಶ್ರೀ. ಮುಗಳಿ ಅವರು 'ಇದರ ಶೈಲಿ ಹೊಸಗನ್ನಡ ಹೊಸಿತಲಲ್ಲಿ ಹಚ್ಚಿಟ್ಟ ಒಂದು ವಿಶೇಷವಾದ ದೀವಿಗೆ' (ವಿ.ಪ್ರ., ಪುಟ: 44) ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ.

ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗೆಗೆ ಅಭಿಮಾನ ಮೂಡಿಸಲು ತಮ್ಮದೇ ಆದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಶೈಲಿಯನ್ನು ಬಳಸುವ ಆಲೂರರು -

“ ಕನ್ನಡಿಗರೇ ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕಡ್ಡೀಕೊಟ್ಟು ಸಾರಿ ದೂರಿ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕವು ವ್ಯುತ್ ರಾಷ್ಟ್ರವಲ್ಲ. ಅದು ಜೀವಂತ ರಾಷ್ಟ್ರವು ಅಷ್ಟೇ ಏಕೆ ಅದೊಂದು ಪ್ರತಿಭಾ ಸಂಪನ್ನವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರವು... ನಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ತನ್ನ ಧನತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿ ಕೊಂಡಿದೆ... ಅದು ಸ್ವಭಾವ ಜೈತನ್ಯವಾದ ರಾಷ್ಟ್ರವು ಕಾಲಾನುಸಾರವಾಗಿ ಅದು ಮೇಲು - ಕೀಳು ನಿಧಿಗೀಡಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿರುವ ಜೈತನ್ಯ ಶಕ್ತಿಯು ಮಾತ್ರ ಯಾವ ಕೃತ್ರಿಮೋಪಾಯದಿಲ್ಲದಿಲ್ಲಾ ಕುಂದಲಾರದು... ಅದದಾಂಯಿತು! ಈಗಲಾದರೂ ಕಣ್ಣೆರೆದು ನಾವು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ಅರಿತು ನಮ್ಮ ಮುಂಡಾ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ತಿಡೀಕೊಂಡರೆ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ನೆಗಗಿಡಾಗದೆ ನಮ್ಮ ಮಾನವವನ್ನು ನಾವು ಕಾಂಕ್ಷಿಸಿಕೊಂಡಂತಾಗುವುದು... ಇದೀಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶ್ರೇಷ್ಠವಾದ ಕರ್ತವ್ಯವು... ಎಲೈ ಕನ್ನಡಿಗರೇ! ನೀವು ಕರ್ನಾಟಕಾಭಿಮಾನ ದೇವತೆಯನ್ನು ಪ್ರಸನ್ನೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು, ಅವಳ ಅಮರತ್ವವನ್ನು ಜ್ಞಾನ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಂಡುಹಿಡಿದು ಅವಳ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ಅಧ್ಯಂತವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಕನ್ನಡಿಗರೆಂಬ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರನ್ನು ಸಾರ್ಥಕಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿರಿ ”

(ಕ.ಗ. ಪುಟ: 27-30)

ಎಂಬುದಾಗಿ ಎಚ್ಚರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಕರ್ನಾಟಕದ ಗತಚರಿತ್ರೆ ಮತ್ತು ವೈಭವವೆಡೆಗೆ ಗಮನ ನೆಳೆಯುತ್ತಾರೆ.

ಕವಿರಾಜಮಾರ್ಗಕಾರನು ಗುರುತಿಸುವ ಗೋದಾರಿವರೆಗಿನ ನಾಡಿನ ವಿಸ್ತಾರವನ್ನು ಆಲೂರರು ನರ್ವಹಿಸುವರೆಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ತಮಗೆ ದೊರೆತ ಸಾಕ್ಷಿ - ಆಧಾರಗಳ



ಮೂಲಕ ಅಂಧ್ರ ಮತ್ತೂ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿನ ಹಲವು ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನೂ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರದೇಶಗಳೇ ಆಗಿವೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಆಶ್ಚರ್ಯದ ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವೆಂದರೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರೀಯರು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವವರೂ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ನೇರಿದವರೂ ಆಗಿದ್ದರು ಎಂಬ ಅವರ ವಾದ. ಅನಂತರ ರಾಜವಾಡೆ, ಶಂ.ಬಾ. ಜೋಶಿಯಂಥ ವಿದ್ವಾಂಸರು ನಡೆಸಿದ ಸಂಶೋಧನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಾರರು ಹೇಳಿದ ವಿಚಾರಗಳು ದೃಢಪಟ್ಟಿವೆ.

ಅಲ್ಲಾರ ಮೆಕಟರಾಯರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಚರಿತ್ರೆಯಲ್ಲಿನ ಪುರಕೇಶಿ, ನೃಪತುಂಗ, ಗೋವಿಂದ, ತೈಲಪ, ಹಕ್ಕ-ಬುಕ್ಕ ಮೊದಲಾದವರನ್ನು ಕುರಿತು ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನ ಮೂಡಿಸಲು " ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಶುದ್ಧ ಕನ್ನಡಿಗರೇ! ಅವರು ನಮ್ಮಂತೆಯೇ ಕನ್ನಡ ನುಡಿ ಯನ್ನೇ ಆಡುತ್ತಿದ್ದರು! ಈ ಕರ್ನಾಟಕವೇ ಅವರ ಜನ್ಮಭೂಮಿ! " (ಕ.ಗ., ಪುಟ: 44) ಎಂಬುದಾಗಿ ಒತ್ತಾಕೊಟ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬಹುದಾದ ವಚನಕಾರರ, ದಾಸರ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಪಂಥಗಳ, ಯತಿ - ಮುನಿಗಳ, ರಾಜ - ರಾಣಿಯರ, ಅಂದಿನ ಸಾಹಿತ್ಯದ, ಗುಡಿ - ಗೋಪುರಗಳ ಕಲಾಸಂಪನ್ನತೆಯ ಬಗೆಗೆ ಕನ್ನಡಿಗರು ಅಭಿಮಾನ ಪಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 'ಗತವೈಭವವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದರು.

ಇಂದು ತಮಗೆ ದೊರೆತ ಸಾಕ್ಷಿ - ಆಧಾರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಾರರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು 'ಗತವೈಭವದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಶೋಧನೆಗಳಾಗಿ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳು ಬೆಳಕಿಗೆ ಬಂದಿವೆ. ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗೆಗಿನ ಅತಿ ಅಭಿಮಾನದಿಂದ ಇತಿಹಾಸದ ಎಲ್ಲೆಡೆಗನ್ನೇ (ಜೊಕ್ಕಟ್ಟನ್ನು) ಮೀರಿ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಟೀಕೆಗಳಿದ್ದರೂ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜಾಗೃತಿಗೆ ಗತವೈಭವವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಕಾರಣ ವಾಗಿದೆ. ಈ ಕೃತಿಯನ್ನು ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಪಾರಾಯಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆಂಬ ವಿಚಾರ ಅದರ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಓದು ಬರುವವರು ಓದು ಬಾರದವರಿಗೆ ಓದಿ ಹೇಳು ವುದರ ಮೂಲಕ ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಮೂಡಿಸಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳಿವೆ. ಜೊಂದ್ರೆ, ಅವರು 'ಏಳು ಶೂರರ ಕಣಿ ಕವನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ -





“ ಸತ್ತವರು ಎದೆ ನೇರು, ಸುತ್ತಿರುವ ವಿಷಹೀರು  
ಸತ್ತುಳಿ ನೂರಾರುಗಳ ಬಿತ್ತುಗಳ ತೂರು ”

ಎಂಬ 'ಯುಗಪ್ರವರ್ತಕ ಕಾರ್ಯವನ್ನು 'ಗತವೈಭವ' ಮಾಡಿತು. ಅತ್ತ ಸ್ವರೂಪ, ಜ್ಞಾನ ಹಾಗೂ ಅಭಿಮಾನ ಇವು ನಷ್ಟವಾಗಿರುವ ಜನಕ್ಕೆ ಅದು ಮತ್ತೆ ಜಾಗೃತಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಿತು. ಅಲ್ಲಾರರು ತಮ್ಮ 'ಗತವೈಭವ' ಕೃತಿಯನ್ನು 'ಭಗವದ್ಗೀತೆ' ಗೆ ಮೋದಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕದ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸುವಂತೆ ಪ್ರೇರಣೆ ನೀಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದವರು.

ಕರ್ನಾಟಕ ವೀರರತ್ನಗಳು (1930):

“ ಕರ್ನಾಟಕದ ಕಲ್ಪನೆ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಮಾನ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಸರ್ವತೋಮುಖ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಂಥ ಉದಾತ್ತ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಮೂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಈ ವೀರರತ್ನಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿದರು ” (ಪು. 11) ಎಂಬ ಉಪಾಧೇಶಿ ಪದರಾಜ ಹುಯಿಲ ಗೋಳ (ಅಲ್ಲಾರರ ಮಗಳು) ಅವರ ಮಾತುಗಳು ಕೃತಿಯು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಪೇಳುತ್ತವೆ. 'ವೀರರ ಸಂಭಂಧದಿಂದ ಬಂದ ಭಾಷೆಯು ವೀರ್ಯದಿಂದ ತುಂಬಬೇಕು' ಎನ್ನುವ ಅಲ್ಲಾರರು 'ನೇನೆಗಳು ತಾಗಿದ್ದು', 'ಬರಿಸಿಡಿಲನೆಂತರಗಿದನು', 'ತಾಗಿಕ್ಕಳ್ಳು', 'ಇರಿದು ಕೊಂಪನು' ಮೊದಲಾದ ವೀರಗಲ್ಲನೆಗಳಿಗಿನ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಬಳಸಿ 'ವೀರರತ್ನದ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸಿದಾರೆ'. ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ತರಹದ ಈ ವೀರ ಭಾಷಾಶೈಲಿ ಕರ್ನಾಟಕದವನ್ನು ಮೂಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಫಲಿತಾಂಶ ನೀಡಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನಾಳಿದ ಪ್ರಸಿದ್ಧ ರಾಜಮನೆತನಗಳ, ಪಾಳೇಗಾರರ ಹಾಗೂ ಅರಸಿ ಆಳ್ವಾಡೇವಿ ವೀರನಾರಿ ಓಬವ್ವರಂಥ ಒಟ್ಟು ಇಪ್ಪತ್ತೊಂದು ವೀರರತ್ನಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕದ ಪರಿಶ್ರೇಯವ ಅರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಟ್ಟುವ, ಕಾಯುವ, ಸ್ವಾಭಿಮಾನ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವ, ಪ್ರತಿಜ್ಞೆ ಯನ್ನು ಮೂರೈಸುವ ವೀರ - ಶೂರರತ್ನಗಳನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವ ಮುಂತಾದ ಅದರ್ಶಗಳನ್ನು ಅಲ್ಲಾರರ 'ವೀರರತ್ನಗಳು' ಪೇಳಿ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಹೆಮ್ಮೆಪಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದೆ. ಅವರು ಮುಯಾರ ವರ್ಮನ ಬಗ್ಗೆ ಪೇಳುವಾಗ:





“ ಪುಬಲ ಶಾರ್ದೂಲನಾದ ಆತನು ತನ್ನ ಮೇಲೆ ಕವಿದುಬರುವ ತುಳಿ  
ಶಾಳುಗಳನ್ನೂ ತುಳಿದು ತುಂಡರಿಸಿ, ಭುಜಬಡ್ಗದಿಂದ ಇರಿದಿರಿದು ದನೆ  
ಬಡ್ಗಿಯೊಡನೆ, ಅದನ್ನೂ ಬೆಲ್ಲಾಪಿರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದನು ” (ಮುಟ: 45)

ಎಂದು ಆಲೂರರು ವೀರ — ಶೂರತ್ವಗಳನ್ನೂ ಒತ್ತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವನನ್ನೂ ಆಲೂರರು  
' ಅಭಿಮಾನ ಮೇರು ' ಎಂದು ಕರೆದು ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನೂ ಪ್ರದರ್ಶಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಕ್ಕಾಡೇವಿಯು ಬಗೆಗೆ,

“ ಬಟ್ಟಬಯಲಾದ ಕಾದಲ್ಲಿ ಅಕ್ಕಾಡೇವಿ ಕೊತವಾಲಿನ ಸಮುಖನೈದಿ  
ದಳು. ಕೈಚಳದಿಂದ ಚಲಿಸುತ್ತಿರುವ ಅವಳ ಎರಡೇ ಭಾಜಗಳು ಆತನಿಗೆ  
ಅಪ್ಪದಶ ಭುಜಗಳಾಗಿ ತೋರಿದವು. ಒಂದೊಂದು ಹಸ್ತದಲ್ಲಿಯೂ  
ಒಂದೊಂದು ಹದನಪಾದ ಕೈದುಗಳು ಕಂಡವು! ಅಕ್ಕಾಡೇವಿಯು ಆತನಿಗೆ  
ಮಹಿಷಾಸುರ ಮರ್ದಿನಿಯಾಗಿ ಕಾಣಿಸಿದಳು ” (ಮುಟ: 49)

ಎಂದು ಹೇಳಿ ದೈವೀ ಸ್ವರೂಪವನ್ನೂ ನಿರೂಪಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅದೇ ರೀತಿ ಇಡೀ 'ಕರ್ನಾಟಕ ವೀರರತ್ನಗಳು' ಮನುಷ್ಯ ಉತ್ಸಾಹದ ಭಾಷೆಯಿಂದ  
ಕೂಡಿದೆ. ' ಕೆಚ್ಚೆಯು ತಂಜೆಯುಕೊಂಡ ', ' ನೂರಚೂರಿಂದವೆಶೂಕ್ಕಿಗುಂಡಿವರೆಗೂ  
ಕೆಚ್ಚೋಡಿದ ಭಲ್ಲುಮ ', ' ನಿಂಹವು ಬೆಣ್ಣೆದರೇನು? ಗಂಡಾದರೇನು? ಅದು ವಿಕ್ರಾಂತವು  
ಯಾವಾಗಲೂ ಜಾ ಜ್ವಲಿಸುವಾನವಾಗಿಯೇ ಇರುವುದು. ' ಗಂಡರ ಗಂಡನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ  
ಕರ್ನಾಟಕದ ವೈಭವ ಅತ್ಯುತ್ಕೃಷ್ಟವಾದ ನಿಧಿತಿಯನ್ನೊದಿತು '. ಹೀಗೆ ಅವರು ಬರೆಯುವ ಧಾಟಿ  
ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಬಗೆಗೆ ತಾನೇ ತಾನಾಗಿ ಅಭಿಮಾನ ಮೂಡಿಸುತ್ತದೆ. ಕನ್ನಡ ಮನೆತನಗಳ  
ವೀರರ ಧೈರ್ಯ — ಸಾಹಸಗಳು ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನೂ ಹೆಮ್ಮೆ ಪಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಪ್ರೇರೇಪಿಸುತ್ತವೆ.

ಆಲೂರರು ಕನ್ನಡಿಗರ ಗುಣ ವಿಶೇಷಗಳನ್ನೂ ಹೇಳುವಾಗ ಕೇವಲ ' ವೀರತ್ವ — ಶೂರತ್ವ ' ದ  
ಗುಣವೊಂದನ್ನೂ ಮಾತ್ರ ಅಂಕಿತ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಅವರಲ್ಲಿ ಬೇರೂರಿರುವ  
' ಬಹು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದ ' ದ ಪರಿಣಾಮ. ' ವೀರರತ್ನಗಳಂಥ ' ಕೃತಿಗೆ ಅವರ ' ವೀರತ್ವ ' ದ  
ಮೌಲ್ಯಗಳು ಸರಿ ವಿನಿಸಬಹುದು. ಅದು ಶಾಂತಿ — ಸಹನೆ, ಸಂಯಮ, ವಿದ್ವತ್ತು, ಕಲಾನೈಪುಣ್ಯತೆ,  
ಧಾರ್ಮಿಕ ಸಮನ್ವಯ ಮೊದಲಾದ ಗುಣ ವಿಶೇಷಗಳನ್ನೂ ಮೊಂದಿದ್ದ ಕರ್ನಾಟಕದ ಇತರ ' ರತ್ನ '.



ಗಳನ್ನು ಆಲೂರರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಬಹುದಿತ್ತು. ಆ ಮೂಲಕವೂ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಮೂಡಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಆಲೂರರು ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಬಿಂತಿನೆಯೊ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಪರಿಶ್ರಮವನ್ನು ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡ ಆಲೂರರು ಸಮಜಾತೆ, ವಸ್ತುನಿಷ್ಠತೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸದೆ ಕಲ್ಪನೆ, ಭಾವುಕತೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಹತ್ವ ನೀಡಿದಾ ದಾರೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅನೇಕ ಪರ್ಜಾನ್ನದ ವಿಷಯಗಳು ಅವರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಎದುರ ಕಾಣುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಆಶಯಗಳ ಮುಂದೆ ಇವು ಗಾಣವಾಗಿಬಿಡುತ್ತವೆ.

### ಕರ್ನಾಟಕದ ಸೂತ್ರಗಳು (1950):

ಮೆಂಕಟರಾಯರೇ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿರುವಂತೆ ಇದು ಕನ್ನಡ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಸಾರುವ ಸಾಹಿತ್ಯ ಕೃತಿ. ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಮೂಡಿಸಲು ತಮ್ಮ ತಾತ್ವಿಕ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಸೂತ್ರಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಹಿಡಿದಿರುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಆಲೂರರ ಈ ಕೃತಿ ಮಾಡಿದೆ. 1950ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟವಾದ ಈ ಕೃತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಸಂದರ್ಭಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯ ವೆನಿಸಿದ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಮತ್ತೆ ಎಚ್ಚರಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಬಳಗೊಂಡ ಈ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಪ್ರಭಾವ ಮೂಲಕ ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಗೊಂಡಿರುವ ಚಿಂತನೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಆಲೂರರ ದ್ವೈತ ನಿರ್ದಾಂತ ಜೀವಿತವಾದನ್ನು ಈ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಬಹುದು. ಈ ಕೃತಿ ಅಂದು ಕನ್ನಡಿಗರ ವೈವಾರಿಕ ಚಿಂತನೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಮಾರ್ಗದರ್ಶನ ನೀಡಿತು.

ಹೀಗೆ ಆಲೂರರು ಅಖಂಡ ಕರ್ನಾಟಕದ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಭಾರತದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಮೂಡಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿದಾ ದಾರೆ. ತಮ್ಮ 'ಜಯಕರ್ನಾಟಕ' ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಾಡಿನ ಸಾಹಿತ್ಯ, ಚರಿತ್ರೆ, ಕಲೆ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಲೇಖನಗಳನ್ನು ಬರೆದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಇತರರಿಗೂ ಬರೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ನಾಡು — ನುಡಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ಅನೇಕ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ, ಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೇಖನಗಳನ್ನು ಆಲೂರರು ಪ್ರಕಟಿಸಿದಾ ದಾರೆ. ಅವರು ಏನೇ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೂ ಅಥವಾ ಬರೆದರೂ ಅದು ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದ ತಾತ್ವಿಕ ಚಿಂತನೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಳನ್ನು ಮೀರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅವರ ಸಾಹಿತ್ಯ ಚಿಂತನೆಯಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಗೊಳ್ಳುವ ಕರ್ನಾಟಕದ ತಿರುಳು.





ಅಧ್ಯಾಯ: 6

ತಳೆದ ನಿಲುವು

ಅಲೂರರ ಬಹು — ಭಾಷಾ, ಕಾರ್ಯ — ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗೆಗಿನ ತಾತ್ವಿಕ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಅವರು ಯಾವುದೇ ನೆಲೆಯಲ್ಲೂ ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡರೂ ಅದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಜಲವಳಿಯಾಗಿ ರೂಪ ಪಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು. ಕನ್ನಡ ನವೋದಯದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರ ವೈಚಾರಿಕ ಚಿಂತನೆ ಭದ್ರ ಪಾಗಿದ್ದ ಕನ್ನಡ ಪ್ರವೇಶಗಳನ್ನು ಅಖಂಡವನ್ನಾಗಿಸುವ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ನೆಲೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ತಮ್ಮ ಗದ್ಯದ ಮೂಲಕವೇ ಅಲೂರರು ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸಿ 'ಪ್ರೇರಕಶಕ್ತಿ' ಯಾಗಿ ಗುರುತಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ಪರಿಸರ ಭಾವುಕತೆಯಿಂದ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಕಾಲವದು. ಅಲ್ಲದೆ ಮರಾಠಿಗರ 'ಬೃಹನ್ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ' ದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಹೆಚ್ಚು ಆಕ್ರಮಣಶೀಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೊರಟದ್ದು. ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶದ ಮಧ್ಯೆ ಅಧಿಕಾರಶಾಹಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುವ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯೂ ಇತ್ತು. ಇವೆಲ್ಲದರ ಸಮೇತ ಕನ್ನಡ — ಕನ್ನಡಿಗ — ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸುವ ಅಲೂರರು ಸ್ವಲ್ಪ ಅತೀರಕವಾಗಿ ಆರೋಪಿಸುವವರಾಗಿ ಕಂಡುಬರುವುದು ಸಹಜವೇ. ಅವರಲ್ಲಿದ್ದ ಇಂಗಿತ 'ನನ್ನನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ಮರೆತು ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನೆನೆಯಿರಿ' ಎಂಬುದು. ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಔನ್ನತ್ಯಕ್ಕೆ ಏರಿಸುವ ಹಂಬಲ ಅಲೂರರದು.

ಗಾಂಧಿ ಅವರ ಸಮಾಜ ಸುಧಾರಣೆಯ ನಿಲುವುಗಳಿಗೆ ಅಲೂರರು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರ ಅನುಕಾರ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶಿಕ್ಷಾ, ಖಾದಿ ಜಲವಳಿಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಸ್ಪಂದಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಲೂರರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದವರಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರಲ್ಲಿನ ಕೆಟ್ಟ ವೈಯಕ್ತಿಕ ದೋಷಗಳೂ ಸಹ ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಜನಸಮೂಹದೊಡನೆ ನಿಂತು ಭಾಷಾ ಮಾಡಿ ಜಾಗೃತ ರನ್ನಾಗಿಸುವ ನೇತಾರರಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲವಾದ್ದೂ ತಮ್ಮ ಬಹು, ಸಭೆಗಳ ಮೂಲಕ





ಕಾರ್ಯ — ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿದವರು. ಕರ್ನಾಟಕದ ಗುಪ್ತ ಸಭೆಗಳು, ಕಚು ವಟಕೆಗಳು ಅಲ್ಲಾರರನ್ನು ಮೂರನರ 'ಕಪ್ಪು ಪಟ್ಟಿ' (Black List) ಯಲ್ಲಿ ನೇರವಂತೆ ಮಾಡಿದವು. ಅಲ್ಲದೆ ಅವರನ್ನು 'ಕಲ್ಯಾಣಿ' ನೆರವುನೆಗೂ ದೂಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದವು.

ಅಲ್ಲಾರರಿಗೆ ತಾವು ಕರ್ನಾಟಕದ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಮಿತಿ ಮೀರಿ ವರ್ತಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರನ್ನು ಕಲೆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಸಮಕಾರೀನರು ಅವರನ್ನು ಬೀಕಿಸಿದರೂ ಅವರು ಸಂಕುಚಿತವಾಗಿ ಯೋಜನೆ ಸಿಲ್ಲ, ಆಕ್ರಮಣಕಾರಿಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟ. ವೈಶಾಲ್ಯದ ದೃಷ್ಟಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಅವರನ್ನು ಬೀಕಿಸುವಾಗ ಅಂದಿನ ಚಾರಿತ್ರಿಕ ಸನ್ನಿವೇಶ, ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಅಪೊಂಡವನ್ನಾಗಿರುವ ಆರಂಭ, ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ಧೋರಣೆಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿದ್ದ ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗೆಗಿನ ಭ್ರಮಕ ಕಲ್ಪನೆಗಳನ್ನು ದೂರ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅಂದಿನ ಅನಿವಾರ್ಯತೆಯನ್ನು ನೆನಪಿಸಿಲ್ಲ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಅಲ್ಲಾರರು ಭಾಷಕ, ಅತಿರೇಕಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ 'ಕಾಲ್ಪನಿಕ ವೈಭವದ ದರ್ಶನ' ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅಂದಿನ ಚುರುಕು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದಿಗಳು ಮಾಡಿದ್ದು ಇದನ್ನೇ. ನಾಡು — ನುಡಿ — ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಅಭಿಮಾನ ಕಂಡು ಬರುವುದು ಅಲ್ಲಾರರ ಅಂತರ್ಮುಖದಲ್ಲಿ. ಆ ತುಡಿತವೇ ಅವರನ್ನು ಮತ್ತಾರೂ ಸಹ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡದಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಅಭಿಮಾನದಿಂದ ಹೊರಗೆಡವುವಂತೆ ಮಾಡಿತ್ತು.

ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ದತ್ತವಾಗಿರುವ 'ಕರ್ನಾಟಕ' ಎಂಬ ಹೆಸರು ಅವರನ್ನು ಮಲಕೆ ರನ್ನಾಗಿ ಸುತ್ತಿತ್ತು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಒಂದಾದ ಕನ್ನಡ ಭಾಗಗಳನ್ನು 'ವೈಯಾಸರು ರಾಜ್ಯ' ಎಂದು ಕರೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿದ್ದು ಅವರ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರಿಗ ರನ್ನು ವಸಾಹತುಶಾಹಿಯ ದಾಸ್ಯ ಮನೋಭಾವದಲ್ಲೊಂದೇ ಇಟ್ಟು ನೋಡುವುದು ಅಪ್ರಾಪ್ಯ ಗೊಂಡಿದೆ. ಅವರು ವೈಯಾಸರಿಗ ನಿರಭಿಮಾನದ ಧೋರಣೆಯನ್ನು ಸಾಯುವವರೆಗೂ ಶಪಿಸುತ್ತಲೇ ಇದ್ದರು. 'ಕರ್ನಾಟಕ' ಎಂಬ ಹೆಸರನ್ನು ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಬಿಡಲು ಒಪ್ಪದ ಅಲ್ಲಾರರು ತಮ್ಮ ರಾಜ್ಯೋತ್ಸವದ ಆಕಾಶವಾಣಿ ಭಾಷಾವಲ್ಲಾ ಬಳಸದೆ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. 'ವೈಯಾಸರು ರಾಜ್ಯ' ಎಂದು ಬಳಸಲೇಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ಭಾಷಾವನ್ನೇ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು



ಹುಟ್ಟು ತೋಟದರು. ಅವರ ಈ ನಿಲುವುಮಾರ್ತ ಸ್ವರೂಪದ ಪ್ರತೀಕವಾಗಿ ಗುಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಾರತದ ರಾಷ್ಟ್ರಗೀತೆಯಲ್ಲೂ, ಅಲ್ಲಾರರು ಕರ್ನಾಟಕತ್ವವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವುದು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. '... ದ್ರಾವಿಡ' ಎಂಬ ಪದವೊಂದರಿಂದಲೇ ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಟೀಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. 'ಕರ್ನಾಟಕ' ದ ಹೆಸರನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಗೀತೆಯಲ್ಲಿ ನೇರಿಸಲು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಅಪರಾಧ 'ಅತೀರೇಕವಾದಿ' ಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತವೆಯೇನೋ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಹಿಂದೆ ಇರುವುದು ಅವರ ಅಜಲವಾದ 'ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ' ದ ಚಿಂತನೆ ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲಾರರು ರಾಜಕಾರಣ, ಭಾಷೆ, ಧರ್ಮ ಮೊದಲಾದವುಗಳ ಮೂಲಕ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ವ್ಯಕ್ತಿತ್ವವಾಗಿ ಗುಳಿಯುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಅವರಲ್ಲಿನ ಚಿಂತನೆಗಳು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಕಂಡರೂ ಪರಸ್ಪರ ಡಿಕ್ಕಿ ಹೊಡೆಯುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದು. ಸುಧಾಕರನಿಗೆ ಅವರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯನ್ನೂ, ಧರ್ಮವನ್ನೂ ಒಂದೇ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಲ್ಲಿ ನೋಡುವ ನೋಟ. ಆದ ವಿಭಿನ್ನ ನೆಲೆಗಳಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವಂಥ ಆಧುನಿಕ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಗಳಾಗಿಬಿಡುತ್ತವೆ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವ ಸಂಗತಿ. ಆದ್ದರಿಂದಲೇ ಗಾಂಧಿ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಾರರು ವಿಭಿನ್ನ ತಾತ್ವಿಕ ನೆಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಲ್ಲುವರು. ತಿಲಕ್ ಮತ್ತು ಆರವಿಂದರು ಆದ್ವೈತ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತ್ವದಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಪ್ರಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ರೀತಿಯು ಪ್ರೇರಣೆಗಳಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲಾರರೂ ಸಹ ತಮ್ಮ ದ್ವೈತ (ಮಧ್ವ) ವಿಚಾರಧಾರೆನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಗೆ ಜೋಡಿಸಿರುವುದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. 'ಕರ್ನಾಟಕಾಂತರ್ಗತ ಭಾರತಮಾತೆ' ಯು ಇವರ ದೃಷ್ಟಿ ರಾಷ್ಟ್ರ ಪ್ರೇಮದ ಸುಪ್ರತತ್ವವಾಗಿ ನಿಲ್ಲುವುದು ಈ ಎಲ್ಲದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಗಳಿಂದಲೇ.

ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಚಿಂತನೆಯು ಅಲ್ಲಾರರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರ ಬರಹಗಳಿಂದಲೇ ಅರಿಯಬಹುದು. ಅಲ್ಲಾರರು ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ 'ಕನ್ನಡ ಯಜ್ಞ' ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಪುರೋಹಿತರಂತೆ ಕನ್ನಡ - ಕರ್ನಾಟಕದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಂದೆ ನಿಂತು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಬಗೆಯನ್ನು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು 'ಕನ್ನಡ ಕುಲಪುರೋಹಿತ' ಎಂದು ಕರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕರೆಯುವುದರ ಮೂಲಕ ಜಾತಿವಾದಿಯನ್ನಾಗಿಸುವುದು ಸರಿ ಅಲ್ಲವೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ





ಬಸವರಾಜ ಕಟ್ಟೀಮನಿ ಅವರದು. ಅವರ ಪ್ರಗತಿಪರ ಧೋರಣೆಗೆ ಅಂಗ, ವಿಚಾರಗಳು ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿವೆ. ಅದೇ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಪರ್ವಾಶ್ರಮ ವಿಚಾರಗಳು ಅವರನ್ನು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ಎರಡೂ ವೈರುಧ್ಯಗಳನ್ನು ಅವರ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಬಹುದು.

ಆಲೂರರು ಭಾಷೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಂತೀಯವಾದದ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದರ್ಶನದ ಕೊರತೆ ಇತ್ತು ಎಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತಿಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರಾದರೂ ನಾಯಕತ್ವ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಮುನ್ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಜನ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಕಡಿಮೆ. ವೈಚಾರಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೊಸ ನೋಟದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕನ್ನಡಿಗರ ಸರ್ವಾಂಗೀಣ ಪ್ರಗತಿಯ ಕಡೆಗೆ ಆಲೂರರ ದೃಷ್ಟಿ ಇತ್ತು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದಂಥ ವಿಚಾರಗಳಿಗೂ ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೊನ್ನಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ, ಮತದಾನದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ, ಸ್ವತಂತ್ರ ಜೀವನದಂಥ ವಿಚಾರಗಳ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಿದ್ದ ಅವರು ಸಾವಿರನೈಕೆಗೆ ಮೋಕ್ಷೋಪಾಯವನ್ನು ತಮ್ಮ 'ಜಯಕರ್ನಾಟಕ' ಪತ್ರಿಕೆ ಮೂಲಕ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರು.

ಆಲೂರರ ಒಟ್ಟು ಚಿಂತನೆಯ ಸಾರ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಮೂರು ರೀತಿಗಳಲ್ಲಿ ವಿಂಗಡಿಸಬಹುದು. ಆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜಾಗೃತಿ, ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಜಾಗೃತಿ ಹಾಗೂ ಧಾರ್ಮಿಕ ಜಾಗೃತಿ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಜಾಗೃತಿ ಎಂಬುದು ಭಾರತದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಜಾಗೃತಿ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು, ಕರ್ನಾಟಕವನ್ನು ಒಂದುಮಾಡಲು ಹೊರಟದ್ದು. ಧಾರ್ಮಿಕ ಜಾಗೃತಿ ಎಂಬುದು 'ಹಿಂದುತ್ವ' ದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ರಾಷ್ಟ್ರವನ್ನೇ ಒಂದು ಮಾಡುವ ನೋಟವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ ಮೂರೂ ಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲೆರಡು ವಸಾಹತುಶಾಹಿ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಮೂರನೆಯದು (ಧಾರ್ಮಿಕ ಜಾಗೃತಿ) ಹಿಂದುವಲ್ಲದ ಮತದವರನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವಾಗಲೇ ನೋಡುವುದರ ಮೂಲಕ ವಿರೋಧಿಗಳೆಂದು ಅಭಿವ್ಯಕ್ತಿಸುವುದು. ಅದರಲ್ಲೂ ಅಂಗವನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವ ಸಂಸ್ಕೃತಿಯೊಂದಿಗೆ ಭಾರತವನ್ನಾಳುವ ಹಿಂದೂ ವಿರೋಧಿಗಳೆಂದು ಆಲೂರರು ಜನರಿಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಚಿಂತನೆ ಆಲೂರರ ವೈಚಾರಿಕತೆಯಲ್ಲಿ ಗಾಢವಾಗಿದೆ.





ಧಾರ್ಮಿಕ ಜಾಗೃತಿಯು ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಲೂರರು 'ಹಿಂದೂ ಮಹಾಸಭಾ' ದಂಥ ಸಂಘಟನೆಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದುದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ವಿ.ಡಿ. ಸಾವರ್ಕರ್ (ಹಿಂದೂ ಮಹಾಸಭಾದ ಅಂದಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷ) ಆಲೂರರೊಂದಿಗೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ 'ಹಿಂದುತ್ವ' ದ ಪ್ರತಿಪಾದಕರನ್ನಾಗಿ ಅವರನ್ನು ನೋಡಲಾಗುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ. ಸಾವರ್ಕರ್ ಅವರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ಒಂದರಲ್ಲಿ (ದಿನಾಂಕ 15.7.1938) ಭಾರತ ಮತ್ತು ಕನ್ನಡ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿನ 'ಮುಸ್ಲಿಂ ರೀತಿ' ನ ಕಾರ್ಯ ಪಟುವಣಿಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು 'ಹಿಂದುತ್ವ' ದ ಜಾಗೃತಿಯು ಇಂಗಿತವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಕಾಗದ — ಪತ್ರಗಳು, ನಮಕಾರಿನ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯವಾದ (ಹಿಂದೂವಾದವೇ ಆಗಿತ್ತು) ಮೊದಲಾದವುಗಳು ಅವರನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ಸನಾತನ ಧರ್ಮೀಯನನ್ನಾಗಿಸಿದ್ದವು. ಅಂದಿನ ಹಿಂದು — ಮುಸ್ಲಿಂ ಕೋರಮು ವಾದದ ಸಂಘಟನೆಗಳು ಪರಕೀಯತೆಯು ಬೀಜವನ್ನು ಬಿತ್ತಿದ್ದವು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಅಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕದ ಪರಕಲ್ಪನೆಯು ಮೇಲೆ ಆಗದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಇಂದಿಗೂ ಅಗುತ್ತಿದೆ.

ಆಲೂರರ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಸ್ತುತವಾಗಿದ್ದ ಕರ್ನಾಟಕದ ಜಾಗೃತಿಯೇ ಬೇರೆ. ನಮಗೆ ಇಂದು ಬೇಕಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಭಿಮಾನವೇ ಬೇರೆ. ಅಂದು ಅಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಗಬೇಕಿತ್ತು. ಇಂದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಜನತೆಯ ಪ್ರಗತಿ ಮುಖ್ಯ. 'ವಿಕೀಕರಣವಾಗಿ ಮೂರೂವರೆ ದಶಕಗಳೇ ಕಳೆದಿದ್ದರೂ ಕರ್ನಾಟಕದ ಹಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇಂದಿಗೂ ಅನೇಕ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಂದ ವಂಚಿತಗೊಂಡಿವೆ. ಇನ್ನೂ 'ವಿಕೀಕೃತಗೊಳ್ಳದ ಕನ್ನಡ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ 'ವಿಕೀಕೃತಗೊಂಡಿರುವ ಗಡಿನಾಡಿನ ಕನ್ನಡಿಗರ ಪ್ರಗತಿ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸುವುದು ಒಳಿತು. ಅವರ ಸಮಸ್ಯೆಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲ ನೆರೆ ರಾಜ್ಯಗಳವರು ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸ ಬೇಕಿದೆ. 'ಮಹಾಜನ ವರದಿ' ಗಳಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಬಗೆಹರಿಯಬೇಕಿರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯದಿಂದ ಭಾವಕತೆ, ಸುದ್ದಿಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲ. ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕವಾಗಿ ಕನ್ನಡಿಗರು ಒಂದಾಗುವುದು ಎಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವೋ ಅಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಸಾಮಾಜಿಕವಾಗಿಯೂ ಸಹ. ಕರ್ನಾಟಕವು ಅರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿಯಿಂದ ತನ್ನನ್ನು ತಾನು ಸ್ವಯಂ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾದುದು ಎಂದು ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ. ಅಮೂಲಕವೇ ಒಂದು ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಗತಿ, ಘನತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗೊಳಿಸುವ ಸಾಧ್ಯ. ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕದವರನ್ನು ಪ್ರದರ್ಶಿಸುವುದು ಇಂದಿನ ಅನವಾರ್ಯತೆ ಎನಿಸಿದೆ.



ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಭೌಗೋಳಿಕವಾಗಿ ಒಂದುಗೂಡುತ್ತವೆ ಎಂದು ತೀರ ಅವಶ್ಯಕ ವಿನಿಸಿದ್ದ ಸಂಗತಿ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಿಗರು ಒಂದಾಗುವುದೂ ಸಹ. ಸಂಪ್ರದಾಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಅಲ್ಲ; ಭಾವನಾತ್ಮಕವಾಗಿ. ಅದೇ ಇಂದು “ ಕನ್ನಡ ನಾಡು ಒಂದಾಗಿದೆಯಾದರೂ ಕನ್ನಡಿಗರು ಒಂದಾಗಿಲ್ಲ ” ಎಂಬ ಮಾತು ಪ್ರಸ್ತುತಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ. ಅಂದರೆ ಕರ್ನಾಟಕವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ‘ ಭಾವನಾತ್ಮಕ ಏಕೀಕರಣ ’ ವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು ಇಂದಿನ ಜರೂರು ವಿಷಯ. ಇಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಯು ಕಡೆಗೆ ಆಲೂರರ ಅಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ ಭನ್ನರೂಪ ಪಡೆದು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲ ಆಗಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಅದೇ ರೀತಿಯ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ನಮ್ಮ ಆಭಿಮಾನದ ಅರಿವು ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಕಂಡುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಕನ್ನಡ — ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಗಳ ಕಡೆಗೆ ನಮ್ಮ ಗಮನ ಹರಿಯುವಂತೆ ಆಗಲಿ.

:::





---

ಅ ನು ಬಂ ಧಗಲು

---





## ಅನುಬಂಧ: 1

೬.

ಆಲೂರ ಮೆಂಕಟರಾಯರ ಜೀವನವನ್ನು ಕುರಿತ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಅವರ ಸಹ ಕಾರೀನರು, ಅವರ ಬಗೆಗೆ ತಿಳಿದವರು ಹಾಗೂ ವಿದ್ವಾಂಸರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. 1985ರ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಲಾದ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ವಿದ್ವಾಂಸರು ನೀಡಿರುವ ಉತ್ತರಗಳು ಆಲೂರರ ಬಗೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿವೆ. ಈ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಕುರಿತ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು ಬಂದಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬಹುದು.

ಪ್ರಶ್ನೆ ಹೀಗಿದೆ:

ಆಲೂರರವರ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆ ಹಾಗೂ ಅದರ ನುಲುವಾಗಿ ಅವರು ಕೈಕೊಂಡ ಜಟಿಲವಟಕೆಗಳು ಕೀಗಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗಿವೆ?

1) ಶಂ.ಬಾ. ಜೋಶಿ:

“ ಆಲೂರ ಮೆಂಕಟರಾಯರ ಕಾಲದ ಆದರ್ಶವಾದ ಇಂದು ಅದೃಶ್ಯವಾಗಿದೆ, ಅಂದು ಕರ್ನಾಟಕದ ನುಲುವಾಗಿ ಕೈಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದ ಜಟಿಲವಟಕೆಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಗೂ ಭಾರತದ ಏಳಿಗೆಯನ್ನು ಕಾಣುವಂತಹವುಗಳಾಗಿದ್ದವು. ಆದರೆ ಇಂದು ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಾರ್ಥ ಆಡಕವಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ನನಗೇನು ಲಾಭ ಎನ್ನುವ ಭೂಮಿಕೆ ಬಲವಾಗಿದೆ. ಇದೇ ತೆರನಾದ ಸ್ವಾರ್ಥ ಮನೋಭಾವನೆ ಮುಂದುವರಿದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಭಾರತದ ಏಳಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆಲೂರರವರು ಕಂಡ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಠೆ ಇತ್ತು, ನಿಷ್ಠೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ಸ್ವಾರ್ಥ ತ್ಯಾಗ ಮನೋಭಾವನೆ ಅವರಲ್ಲಿತ್ತು. ಮೊತ್ತ ಬಂದಿಗೆ ಕೊಡೆಯನ್ನು ಹಿಡಿಯುವ ಮನೋಭಾವನೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಮಾನವನ ಏಳಿಗೆ ಇದು ಕಾರಣವಾಗಲಾರದು, ಸ್ವಾರ್ಥದ ಏಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಾದೀತು. ”

2) ಎಚ್.ಜಿ. ಜೋಶಿ:

“ ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಜಾಗೃತಗೊಳಿಸಿ ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಕುದುರಿಸಿದ ಕೆಲವೇ ಜನರಲ್ಲಿ (ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬೆರಳ ಮೇಲೆ ಹಾಸುವಷ್ಟು ಜನರಿದ್ದರು) ಆಲೂರರವರೂ ಒಬ್ಬರು. ಆದರೆ ಅವರ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ಸಂಕುಚಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಭಾರತಾಂತರ್ಗತ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾತೆಯೆಂದೇ ಅವರು ಭಾವಿಸಿದ್ದರು. ಅದು ಅವರ ಮಂತ್ರವಾಗಿದ್ದಿತೆಂದರೂ ನುಲ್ಲವದು. ”



ಪ್ರಯೋಜನ ಪಡೆಯುವುದು ಬಿಡುವುದು ಇಂದಿನವರ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು.  
ಅವರ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ನಂಬಿಯಾಗಿ ಅರ್ಥೈಸಿಕೊಂಡದ್ದಾದರೆ  
ಅದು ಇಂದಿಗೂ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯೇ. "

### 3) ಎನ್.ಎನ್. ಮನಗೋಳಿ:

" ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಯನ್ನಾಡುವ ಜನರು ಒಂದಾಗಬೇಕು. ಈ ಭಾವೈಕ್ಯತೆ  
ತರಿಮಾರಿನವರು ಇರುವವರೆಗೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. "

### 4) ರಂ.ಶ್ರೀ. ಮುಗಳಿ:

" ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆ ಅವರ ಮನುಕದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟ  
ವಾಗಿದೆ. ಅದುಇಂದಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೆಲವುಜೊತೆಗೆ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿ  
ಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಆಡಳಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಂತಾದ  
ರಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಪಟ್ಟ ಮೊರೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. "

### 5) ನಾ.ಅ. ಹೊಸಕೇರಿ:

" ವೆಂಕಟರಾಯರ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆ ಇಂದಿನ ರಾಜಕೀಯ ಸಮಯ  
ಸಾಧಕತೆಯ ಮೇಲಾಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾದೀತು ಎಂದು ಹೇಳಲು  
ಬಾರದು. ಆದರೂ ನಾವು ಕರ್ನಾಟಕನ್ನರು, ನಾವು ಕನ್ನಡಿಗರು ಇಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ  
ಪ್ರಾಧಾನ್ಯ ಎಂಬವೇ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳು ಮೂಲ ತತ್ವಗಳಾಗಿ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರು  
ತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ವೆಂಕಟರಾಯರ ಅಂದಿನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಇಂದು ಪ್ರಯೋಜನ  
ಕಾರಿಯಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಲು ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. "

### 6) ಭಾ.ಬಂದ್ರ ವೆಂಕಟೇಶ ಫಣೀಕರ:

" ದಿ. ಶ್ರೀ ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆಯು ಕನಸು ಎಂದು  
ನನಸಾಗಿದ್ದು ಕನ್ನಡ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸಂತಸದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಆಲೂರರು ಸಹ  
ಸಿದ ನಾಡು — ನುಡಿಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಚಟುವಟಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಈ ಸಾತನ ಜನತೆಗೆ ಕನ್ನಡ  
ತನದ ಅರಿವಾಗತೊಡಗಿತು. ಭಾಷಾಭಿಮಾನ ಜೀಗತೊಡಗಿತು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ  
ನಿರ್ಮಾಣವಾದದ್ದಿನಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲೂ ಕನ್ನಡ ಭಾಷೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ  
ವಿರಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರವು ಜನತೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿಯೂ ಮೂಡಿತು.  
ಸರಕಾರದ ಬಳಕೆಯ ಭಾಷೆ ಕನ್ನಡವೇ ಇರಬೇಕೆಂಬ ಒಕ್ಕೂಟವನ ಕೂಗಿನಿಂದಾಗಿ,  
ಸರಕಾರ ಆ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಮುನ್ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. "





### 7) ಗೋವಿಂದರಾವ್ ಚುಳಕೆ:

“ ದಿ. ಅಲ್ಲಾರ ವೆಂಕಟರಾಯರು ಕಲ್ಪಿಸಿದ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ರೂಪರೇಷೆಗಳು, ಅದಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿ ಕೈಕೊಂಡ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಮಹತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಕುದುರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರಾಂತದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ಸಕಲಾಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವಾಂಗ ಸುಂದರವನ್ನಾಗಿ ಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಜಾಗೃತಗೊಳಿಸಲು, ಜೀತೋಪಾರಿಗಳಾಗಲು ಬಡಿದೆಬ್ಬಿಸುವುದೆ ಮುಖ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಯ ಅಂಶವಾಗಿತ್ತು. ಆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಸುಗಮವಾದವು. ಅವುಗಳ ಫರಿತಾರ್ಥ ಕೇಗೀಗ ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಅಥವಾ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷ ಕಾಣುತ್ತಿವೆ. ಭಾಸ ಮಾನವಾಗಿ, ಅಂಶತ: ಕೇಗ ಆ ಸುದ್ದಿಶಗಳ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಸಾಗಿದೆ. ಕೇ ಪ್ರಗತಿಯ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಅಲ್ಲಾರರವರ ಕರ್ನಾಟಕ ದೇವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆ ಸುಳಿದಿಲ್ಲ. ”

### 8) ಪಾಟೀಲ ಪುಟ್ಟಪ್ಪ:

“ ಅಲ್ಲಾರ ವೆಂಕಟರಾಯರು ಕರ್ನಾಟಕದ ಕಲ್ಪನೆ ಜನರೊಳಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತುಂಬಿಕೊಳ್ಳದೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲಾರದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಾರ ವೆಂಕಟರಾಯರು ಜೋರಿದ ಇಂದಿಗೂ ಪ್ರಯೋಜನಕಾರಿ ಎಂದು ಕನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ”

### 9) ಸ.ಸ. ಮಾಳವಾಡ:

“ ಅಲ್ಲಾರ ವೆಂಕಟರಾಯರು ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆ ಕೇಗಲೂ ಅಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವೆನಿಸಿದೆ. ಅ) ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಇನ್ನೂ ಶಕ್ತಿಯವನ್ನು ಪಾತ್ರವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಆ) ಕನ್ನಡದ ಪ್ರಜ್ಞೆ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರೂಪವಾಗಿಲ್ಲ, ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮದ ಶಾಲೆಗಳು, ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಪ್ರಭಾವವಿನ್ನೂ ಬಹುವಾಗಿವೆ. ಇ) ಕನ್ನಡ ಮನೆಮಾತು ಆಗಿಲ್ಲದವರು ಕನ್ನಡದ ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವಾಹದೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಳ್ಳದೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಾರ ಆರಂಭಿಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳೇ ಕೇಗ ಮುಂದುವರಿದಿವೆ. ”

### 10) ಕರಿಗುದರಿ:

“ ... ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಪ್ರಾಂತದ ಬಗ್ಗೆ ಜಾಗೃತಿ ಮೂಡಿ ಅಭಿಮಾನಗಳು ಮೆಚ್ಚಿ, ಇವು ಮುಂದುವರಿದುದರಿಂದ ಕೇಗ ನಮ್ಮೇ ಆದ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಾಂತವನ್ನು ಹೊಂದಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ಅನಂದ ಮುಟ್ಟಿ ತೃಪ್ತಿ ಯನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ... ”

ಸೆ.ವಿ.ಎಚ್. ಶಿರಾಧ್ಯಮಠ  
ವಿ.ಎ.ಕೆ.





೪.

ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು ಮತ್ತು ಅವರ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ಕೆಲವು ವಿಧ್ವಂಸರ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳು:

1) “ ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿಶೇಷತೆ: ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದ ಯುವ — ಯುವತಿಯರಿಗೆ ಕನ್ನಡ, ಕನ್ನಡತ್ವ, ಕರ್ನಾಟಕ, ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಥಮ ಪರಿಚಯವನ್ನು, ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಧಾರಣ ಅಭಿಮಾನ, ಸ್ಫೂರ್ತಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರ ಪಾತ್ರವು ಅದ್ವಿತೀಯವಾದುದು. ”

— ರಂಗನಾಥ ರಾಮಚಂದ್ರ ದಿವಾಕರ.

2) “ ಕರ್ನಾಟಕದ ಸಲುವಾಗಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವವರೂ ತದನುಸಾರವಾಗಿಯೇ ಆಚರಿಸಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುವವರೂ ಹಿರಿಯರಾದ ಕನ್ನಡಿಗರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಇವರೊಬ್ಬರೇ! ಅದೇ ಇವರ ತಪಸ್ಸು. ಇವರ ಅದ್ವಿತೀಯವಾದ ಹೆಸರು ಅದರ ಫಲವು ”

— ದತ್ತಾತ್ರೇಯ ರಾಮಚಂದ್ರ ಬೇಂದ್ರೆ.

3) “ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕ್ಷೇ ಮಂತ್ರವನ್ನು ಕನ್ನಡಿಗರ ಕಿವಿಯಲ್ಲಿ ಉದಿ ಕನ್ನಡಾಂಬೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ಕನ್ನಡ ಜನ ತಪಾಜರಣೆಗೈವಂತೆ ಮಾಡಿ ಅವಳ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾದ ನಂತರ ಅವಳ ಪೂಜೆಗೈದು ಧನ್ಯತಾಭಾವದಿಂದ ದೇಹವಿಟ್ಟ ಕ್ಷೇ ಕನ್ನಡದ ಕುಲಪುರೋಹಿತರೇ ವಿವಿಧ ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು. ”

— ಸಾಂಘಿಕನಾಥ ಕಾಮತ್

4) “ ದಿ. ಆಲೂರವರು ಮಹಾನ್ ಸಾಹಿತಿಗಳು, ಒಳ್ಳೆಯ ಕನಸುಗಾರರು. ಸ್ವತಂತ್ರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಅವರು ಸಮಗ್ರ ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿಕಾಸದ ಗುರಿ ಮೊಂಡಿದ್ದರು. ”

— ಪಿ.ಕೆ. ಭಾಗೋಲಜಿ.

5) “ ಆಲೂರವರು ಸಮಗ್ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಕುರಿತು ಚಿಂತಿಸಿದರು. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ದುಡಿದು ಸಾಧಿಸಿದರು — ಹಾಸಿದರು. ”

— ಕೆ.ಎಸ್. ದೇಶಪಾಂಡೆ.

6) “ ಕರ್ನಾಟಕ, ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ಎಂಬ ಕನವರಿಸುತ್ತಿದ್ದವರಲ್ಲಿ ವೆಂಕಟರಾಯರು ಒಬ್ಬರು; ಅತ್ಯಂತ ಮುಖ್ಯರಾದ ಒಬ್ಬರು, ಅವರೊಬ್ಬರೇ ಎನ್ನುವಷ್ಟು ಒಬ್ಬರು. ”

— ನಾರಾಯಣ ಕೃಷ್ಣ ಕುಲಕರ್ಣಿ (ಎನ್ಕೆ)



— ಎಜೆ.ವಿ. ಇವನಾರತಿ

— ವರದರಾಜ ಹುಯಿಲಗೋಳ.

— ಕೆ.ಆರ್. ಅಬ್ದುಲ್ ಕಲಾಂನವರಿಗೆ ಸತ್ಕಾರವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದು, ಹಂಪಿ.  
ಗ್ರಂಥಾಲಯ.

— ಶಂ.ಪಾ. ಜೋಶಿ.

— ఆం.ఎస్. పంజాబ్

— ಬುರ್ಲಿ ಬಿದುಮೂಢವ





13) “ ಕನ್ನಡಿಗರ ಸರ್ವತೋಮುಖ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅವರು ಪಟ್ಟ ಶ್ರಮವು ಅಪಾರವಾದುದು. ‘ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವ ’ ದ ಅರ್ಥವಾದದ ಹುಟ್ಟಿನಿಂದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮರೆತು ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ನೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಅವರು ಅಂದು ನೆಟ್ಟ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಸಸಿ ಇಂದು ಹೆಮ್ಮರವಾಗಿ ನಮಗೆಲ್ಲ ಆಶ್ರಯ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇಂಥ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಕನ್ನಡಿಗನನ್ನೇ ನಾವು ಮರೆಯುವುದಾದರೂ ಏನು? ”

— ವೀರೇಂದ್ರ ಹೆಗಡೆ.

14) “ ವೆಂಕಟರಾಯರ ‘ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಲ್ಪನೆ ’ ಇನ್ನೂ ಮೂರ್ತಿಯಾಗಿ ರೂಪುಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ‘ ಕನ್ನಡಪ್ರಜ್ಞೆ ’ ಇನ್ನೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ರೂಢಿ ವಾಗಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಆಗುವವರೆಗೆ ವೆಂಕಟರಾಯರ ಮೂರ್ತಿ ನಮ್ಮ ಬಗೆಗೊಡ ಮುಂದಿರಬೇಕು. ಅವರ ಸ್ಮಾರ್ತಿಕ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಮುನ್ನಡೆಸಬೇಕು. ”

— ಸ.ಸ. ಮಾಳವಾಡ.

15) “ ಕನ್ನಡ ನಾಡನ್ನು ಒಗ್ಗೂಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ನಾಡು ನುಡಿಗಳ ಬಗೆಗೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಅಭಿಮಾನವನ್ನು ಬಡಿದೆಬ್ಬಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕದ ಇತಿಹಾಸವನ್ನು ವೆಂಕಟ ರಾಯರು ಬೆನ್ನಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡರು, ಈ ಮೂಲಕವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಜೀವನವೆಲ್ಲ ಒಂದು ತಾತ್ವಿಕ ಹಿನ್ನೆಲೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದರು. ”

— ಶ್ರೀನಿವಾಸ ರಿತ್ತಿ.

:::





### ಅನುಬಂಧ : 2

ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು ತಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯತ್ತದ ಹೋರಾಟ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಿಸಿದರು. ಅಂದು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದ್ದ ನಿರ್ಣಯಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಂತೀಯವಾಗಿ ಜನರನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸುವುದು ಅವರ ನಿಲುವು ಆಗಿತ್ತು. ಮೊದಲು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಹೋರಾಟವೆಂದಾಗಲಿ (ಭಾರತೀಯನೆಂದಾಗಲಿ) ಅಥವಾ ಅನಂತರ ಏಕೀಕರಣ ಹೋರಾಟವೆಂದಾಗಲಿ (ಕರ್ನಾಟಕಸ್ಥನೆಯೆಂದಾಗಲಿ) ಅವರು ಹಿಂದು, ಮುಂದು ಮಾಡಿ ನೋಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ವ್ಯಷ್ಟಿತವಾ, ಸಮಷ್ಟಿತವಾ ಒಂದೇ ರೀತಿಯದು ಆಗಿರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅವರ ನಿಲುವು.

ಅವರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯತ್ತದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ 1) ರಾಜಕಾರಣ, 2) ಸ್ವದೇಶಿ, 3) ಬಹಿಷ್ಕಾರ, 4) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ ಶಿಕ್ಷಣ, 5) ಸ್ವರಾಜ್ಯ ಅಥವಾ ಹೋಂ ರೂಲ್ ಲೀಗ್, 6) ಅನಹಕಾರ, 7) ಉಂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರೆ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಎಂದು ವಿಭಾಗಿಸಬಹುದು. ಈ ಎಲ್ಲ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೂ ಅವರು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಪಾಲ್ಗೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಹಾಗೆಯೇ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯತ್ತದಲ್ಲಿ ಅಂದೇ ಕೇವಲ ಕರ್ನಾಟಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಮಗ್ನರಾಗುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 1) ಪಾಠ್ಯಪುಸ್ತಕ, 2) ಇತಿಹಾಸ, 3) ಅಪರಿಣಿತ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, 4) ಉಂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ನೇರಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಲೂರರೇ ಸ್ವತಃ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇತರರು ಮುಂದಾಳತ್ವ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿ ನೀಡುತ್ತಿದ್ದವರು. ಅವರ ಈ ಎಲ್ಲ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳೂ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತ. ಮೊದಲು ತಮ್ಮನ್ನು ತಾವು ಅರಿಯುವುದು ಮುಖ್ಯವೆನ್ನುತ್ತಿದ್ದ ಆಲೂರರು, ಆ ಮೂಲಕ ನಾಡು, ನುಡಿ, ಇತಿಹಾಸ, ಸಂಸ್ಕೃತಿಗಳಿಂದ ಗುರುತಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರು.



(2)

ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರ ಕನ್ನಡ-ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗೆಗಿನ ಅಭಿಮಾನ ಮೂಡಿಸುವ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಪಟುವಟಕೆಗಳನ್ನು ಸೂಫಲವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಬಹುದು.

1) ರಾಜಕೀಯ ರಂಗ:

- 1) ಸ್ವದೇಶಿ ಪಳುವಳಿ
- 2) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ
- 3) ಹೋಂ ರೂಲ್ ರೀಗ್
- 4) ಅಖಿಲ ಭಾರತ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್
- 5) ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪರಿಷತ್ತು
- 6) ಕರ್ನಾಟಕ ಏಕೀಕರಣ ಸಂಘ
- 7) ಕನ್ನಡಿಗರ ಸಂಘ

2) ಚರಿತ್ರೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರ :

- 1) ಕರ್ನಾಟಕ ಇತಿಹಾಸ ಸಂಶೋಧನ ಮಂಡಲದ ಸಾಧನೆ
- 2) ಇತಿಹಾಸ ವಿಷಯ ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು
- 3) ವಿದ್ಯಾರಣ್ಯ ಗ್ರಂಥ
- 4) ಬಸವೇಶ್ವರ ಗ್ರಂಥ
- 5) ನಿಜಗುಣ ಶಿವಯೋಗಿಗಳ ಗ್ರಂಥ
- 6) ಕುಮಾರವ್ಯಾಸ ಗ್ರಂಥ
- 7) ಪಂಪಕವಿ ಗ್ರಂಥ
- 8) ವಿಜಯನಗರ ಷಟ್ ಶತಮಾನೋತ್ಸವ

3) ಸಾಹಿತ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರ :

- 1) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯಾವರ್ಧಕ ಸಂಘ
- 2) ಗ್ರಂಥಕರ್ತರ ಸಮ್ಮೇಳನ
- 3) ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಂಥಕರ್ತರ ಮಂಡಲ
- 4) ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು
- 5) ನವಜೀವನ ಗ್ರಂಥ ಭಂಡಾರ
- 6) 'ಜಯಕರ್ನಾಟಕ' ಪತ್ರಿಕೆ ಆರಂಭ
- 7) ಗೀತಾಕುಸುಮ ಮಂಜರಿ
- 8) ಶಾಂತೇಶ ಪಾಪನಾಥರು ಸಾಧನೆ





(3)

4) ಶಿಕ್ಷಣ — ಸಂಸ್ಕೃತಿ ಕ್ಷೇತ್ರ :

- 1) ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಚಳುವಳಿ
- 2) ಭಾರತ ಪುಸ್ತಕಾಲಯ
- 3) ಪಾಠಶಾಲೆಯ ಸಮೀಕ್ಷಣಗಳು
- 4) ನಾಟಕ ಸಮೀಕ್ಷಣಗಳು
- 5) ಸಂಗೀತ ಕಚೇರಿಗಳು
- 6) ಔದ್ಯೋಗಿಕ ಸಮೀಕ್ಷಣಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರದರ್ಶನಗಳು
- 7) ಕಲಾ ಪ್ರದರ್ಶನಗಳು
- 8) ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಸಂಘ

ಈ ಎಲ್ಲ ಸಂಘ — ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹಾಗೂ ಚಳುವಳಿಗಳ ಮುಖ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಎಚ್ಚರಿಸುವುದೇ ಅಗತ್ಯ. ಕರ್ನಾಟಕದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಮೂಲಕ ಕನ್ನಡಿಗರನ್ನು ಒಂದೇ ಆದಳಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದು ಅಷ್ಟು ಸುಲಭದ ಮಾತಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಆಯಾ ರೂಪ ವೇಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಪಟುವಳಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಜನತೆಯನ್ನೂ ಪಾಠ್ಯಕ್ಕೊಳಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ.

:::





### ಅನುಬಂಧ : 3

#### ಅ) ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರ ಕೃತಿಗಳು

##### ಮತ್ತು ಲೇಖನಗಳು:

1. ಕರ್ನಾಟಕ ಗತ ವೈಭವ, (1978, 10ನೇಯ ಅವೃತ್ತಿ), ಧಾರವಾಡ; ಸಮಾಜ ಪುಸ್ತಕಾಲಯ.
2. ಕರ್ನಾಟಕ ವೀರರತ್ನಗಳು, (1930), ಧಾರವಾಡ, ವರದರಾಜ ಹುಯಿಲಗೋಳ (ಪ್ರ).
3. ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ವಿಕಾಸ, (1957), ಧಾರವಾಡ; ನವಜೀವನ ಗ್ರಂಥ ಭಂಡಾರ.
4. ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ಸೂತ್ರಗಳು, (1950), ಧಾರವಾಡ; ನವಜೀವನ ಗ್ರಂಥ ಭಂಡಾರ.
5. ನನ್ನ ಜೀವನ ಸ್ಮೃತಿಗಳು, (1974), ಧಾರವಾಡ; ಮನೋಹರ ಗ್ರಂಥಮಾಲಾ.
6. 'ಬಡಿನುಡಿ ಸಂಪದ' (1981), ಧಾರವಾಡ; ವರದರಾಜ ಹುಯಿಲಗೋಳ (ಸಂ ಮತ್ತು ಪ್ರ)
7. 'ಕರ್ನಾಟಕಾಂತರ್ಗತ ಭಾರತ ಮಾತೆಗೆ ನಮಸ್ಕಾರ', (1937), ಕರ್ನಾಟಕ ದರ್ಶನ (ಸಂ: ಬುರ್ಲಿ ಬುಡು ಮಾಧವ) ಧಾರವಾಡ; ಮಿಂಚಿನಬಳ್ಳಿ.
8. 'ಧೃತರಾಷ್ಟ್ರರೆಲ್ಲರೂ ಕುರುಡರೇ', (1712-1922), ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ; ಕರ್ಮವೀರ.
9. 'ಭೂರಕ್ಕಸಾಂಯ ಸ್ವಾಹಾ: ' (14.10.1921) ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, 'ಕರ್ಮವೀರ',
10. ಉಳಿದಂತೆ 'ಜಯಕರ್ನಾಟಕ' ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆಲೂರರ ಸಂಪಾದಕೀಯ ಹಾಗೂ ಲೇಖನಗಳನ್ನು (1922-28) ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

#### ಆ) ಆಲೂರರನ್ನು ಕುರಿತ ಕೃತಿಗಳು, ಲೇಖನಗಳು:

1. ಸಾಗರಾಜ, ಎಂ., (1988) ಕರ್ನಾಟಕ ಕುಲಪುರೋಹಿತ, ಬೆಂಗಳೂರು; ಕನ್ನಡ ಜಾಗೃತಿ ಪರಿಷತ್.
2. ಸಾಂಯಕೆ, ಎಸ್.ಬಿ. (ಪ್ರ), (1984), ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು : ಜೀವನ ಹಾಗೂ ಕೃತಿಗಳು, ಧಾರವಾಡ; ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ.



(2)

3. ಸಾಂಯಕ, ಹಾ.ಮಾ. (ಸಂ), (1983), ಆಲೂರು ವೆಂಕಟರಾಯರು, ಮೈಸೂರು; ಮೈಸೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ.
4. ಮೂಲವಾಡ, ಸ.ಸ., (1981), ಕರ್ನಾಟಕ ಕುಲಪುರೋಹಿತರು, ಧಾರವಾಡ; ಕು.ಕು. ಜನ್ಮ ಶತಮಾನೋತ್ಸವ ಸಮಿತಿ.
5. ರಾಘವೇಂದ್ರರಾವ್, ಕೆ., (1980), ಹಾರ್ಡ್ ಕೋರ್ಡ್ ಕರ್ನಾಟಕ : ರೈಫ್ ಅಂಡ್ ವರ್ಕ್ ಆಫ್ ವೆಂಕಟರಾವ್, ಧಾರವಾಡ; ನೆಂಟಿನರಿ ನೆರೆಬರೇಷನ್ ಕಮಿಟಿ.
6. ಸಾಂಗಲಿ, ವೆಂಕಟೇಶ (ಸಂ), (1970), ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು, ಬೆಂಗಳೂರು; ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು.
7. ಸಾಂಗಲಿ, ವೆಂಕಟೇಶ, (ಸಂ) (1972), ಹೊಸಗನ್ನಡದ ಮ್ಯಾಪುರುಪುರು, ಭಾಗ 1, ಮುಂಬಯಿ; ದ್ವೈಪಾಯನ ಪ್ರಸಕ್ತ.
8. ನೂರಬ, ವೇಣುಗೋಪಾಲ, (1990), ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು (ಶಿಬನ) ಸಾಲುದೀಪಗಳು (ಸಂ: ಸಿದ್ಧಲಿಂಗಯ್ಯ ಜಿ.ಎಸ್. ಮತ್ತೂ ಕೃಷ್ಣಯ್ಯ, ಎಂ.ಎಚ್.) ಬೆಂಗಳೂರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ.
9. ಹಕಾರಿ, ದೇವೇಂದ್ರ ಕುಮಾರ, (1980), ಕರ್ನಾಟಕ ಕುಲಪುರೋಹಿತ ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾವ್, ಧಾರವಾಡ; ಜನ್ಮಶತಮಾನೋತ್ಸವ ಸಮಿತಿ.
10. ಹುಯಿಲಗೋಳ, ವರದಾಜ, (1973), ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾವ್, ಬೆಂಗಳೂರು; ಭಾರತ - ಭಾರತಿ ಮಸ್ತಕ ಸಂಪದ.
11. ಹುಯಿಲಗೋಳ, ವರದಾಜ (4-11-1956), ' ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು 60 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಕಂಡ ಕನಸು ನನಸಾಯಿತು (ಶಿಬನ) ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ; ಪ್ರಪಂಚ.
12. ಹುಯಿಲಗೋಳ, ವರದಾಜ (4-11-1973), ' ಕನ್ನಡ ಕುಲಪುರೋಹಿತ ಕನಸು ನನಸು \* (ಶಿಬನ) ಬೆಂಗಳೂರು; ಸುಧಾ.
13. ಹುಯಿಲಗೋಳ, ವರದಾಜ (15.5.1985), ' ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು ಕೊಡುಗೆ \* (ಶಿಬನ) ಗೋವಾ; ಕದಂಬವಾಣಿ (ಸಂ.1, ಸಂ.1)
14. ಹುಯಿಲಗೋಳ, ವರದಾಜ, (ಜುಲೈ 1980), ' ಕರ್ನಾಟಕ ಕುಲಪುರೋಹಿತ ರೆನಿಸಿದ ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು \* (ಶಿಬನ), ಧಾರವಾಡ; ಕಸ್ತೂರಿ.
15. ಹುಯಿಲಗೋಳ, ವರದಾಜ, (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1992), ' ಪ್ರಾತಃಸ್ಮರಣೆಯ ಆಲೂರ ವೆಂಕಟರಾಯರು \* (ಶಿಬನ), ಮುಂಬಯಿ; ತಾಯಿನಾಡು.





(3)

ಇ. ಪೂರಕ ಸಾಹಿತ್ಯ

- 1) ಕಾಮತ್, ಸೂರ್ಯನಾಥ, (1981), ಕರ್ನಾಟಕದ ಜಾಗೃತಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ.
- 2) ಕಾಮತ್, ಸೂರ್ಯನಾಥ, (ಸಂ), (1974) ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಸಂಗ್ರಾಮದ ಸ್ಮೃತಿಗಳು (ಸಂ.2), ಮೈಸೂರು; ಗೀತಾ ಬುಕ್ ಹೌಸ್.
- 3) ಕಿತ್ತೂರ, ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ, (1978), ಗಳಗನಾಥರು ಮತ್ತು ಅವರ ಕಾದಂಬರಿಗಳು, ಧಾರವಾಡ; ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ.
- 4) ದಿವಾಕರ, ರಂಗನಾಥ ರಾಮಚಂದ್ರ, (1992), ಕರ್ನಾಟಕ ಏಕೀಕರಣ ಕಥೆ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ; ಶೋಕಶಿಕ್ಷಣ ಟ್ರಸ್ಟ್.
- 5) ಬೇಂದ್ರೆ, ದತ್ತಾತ್ರೇಯ ರಾಮಚಂದ್ರ (1974), ಸಾಹಿತ್ಯದ ವಿರಾಟ ಸ್ವರೂಪ, ಧಾರವಾಡ; ಸಮಾಜ ಪುಸ್ತಕಾಲಯ.
- 6) ಬೇಂದ್ರೆ, ದತ್ತಾತ್ರೇಯ ರಾಮಚಂದ್ರ, (1968), ವಿಚಾರಮಂಜರಿ, ಧಾರವಾಡ; ವಿಂಟೆನ್ ಬೆಳ್ಳಿ.
- 7) ಮುಗಳಿ, ರಂಗನಾಥ ಶ್ರೀನಿವಾಸ, (1970), ವಿಮರ್ಶೆಯ ಪ್ರತಿ, ಮೈಸೂರು; ಉಷಾ ಪುಸ್ತಕ ಮಾರ್ಕೆ.
- 8) ರಾಘವೇಂದ್ರರಾವ್, ಎಚ್.ಎಸ್; (ಸಂ) (1993), ನಿರಿಗನ್ನಡ (ಸಂ.1, ಸಂ.1) ಹಂಪಿ, ಕನ್ನಡ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ.
- 9) ನಾಗರಾಜ, ಡಿ.ಆರ್., (1988), 'ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆ: ಕೆಲವು ಚರ್ಚೆಗಳು; ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆ ಮತ್ತು ಆಧುನಿಕ ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ, (ಸಂ: ಶಿವ ರುದ್ರಪ್ಪ, ಜಿ.ಎಸ್.) ಬೆಂಗಳೂರು; ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾಹಿತ್ಯ ಅಕಾಡೆಮಿ.
- 10) ನಂದಗಾಂವ್, ಎಫ್.ಎಂ., (1.11.1987), 'ಮೂರು ದಶಕವಾದರೂ ಕೊನೆಗೊಂಡ ಸಂಕುಚಿತ ಭಾವನೆ', ಬೆಂಗಳೂರು; ಪ್ರಜಾವಾಣಿ (ಸಾಪ್ತಾಹಿಕ ಮುದ್ರಣ)
11. ಶಿವಮೂರ್ತಿ ಶಾಸ್ತ್ರಿ, ಬಿ. (1970), ಕರ್ನಾಟಕ ಏಕೀಕರಣ ಚರಿತ್ರೆ, ಬೆನ್ನಡ ಬೆಳಸು (ಸಂ: ನೀತಾರಾಮಯ್ಯ, ವಿ ) ಬೆಂಗಳೂರು; ಕನ್ನಡ ಸಾಹಿತ್ಯ ಪರಿಷತ್ತು.
12. ಮೋಲಿಸ್ ರಿಮೋರ್ಟ್: (1931) 'ಹಿನ್ನರಿ ಕ್ಲಬ್ ಆಫ್ ವೆಂಕಟೇಶ ಭೀಮರಾವ್ ಆಲೂರ್, ಬಿ.ಎ., ಎಲ್.ಎಲ್.ಬಿ., ಎಕ್ಸ್ ಎಡಿಟ್ : ಜಯಕರ್ನಾಟಕ, ಧಾರವಾಡ ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟ್ ಆಫ್ ಮೋಲಿಸ್, ಧಾರವಾಡ.





(4)

ಈ) ಇತರೆ:

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಾಗಾರ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇಲ್ಲಿ ಆಯಾಕರ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಗಳು, ಕಾಗದ - ಪತ್ರಗಳು, ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ಮೊದಲಾದವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಆಯಾಕರನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಪತ್ರಿಕೆ - ನಿಯತಕಾಲಿಕಗಳಲ್ಲಿನ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಆಧಾರವನ್ನಾಗಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

1. ಸಂಯುಕ್ತ ಕರ್ನಾಟಕ (ಮಾರ್ಚ್‌ನಿಂದ ಜುಲೈವರೆಗೆ 1980)
  2. ಕನ್ನಡಪ್ರಭ, (13.7.1980)
  3. ಡೆಕ್ಕನ್ ಹೆರಾಲ್ಡ್, (19.7.1980)
  4. ಸುದ್ದಿಮಾಲಾ, (1.11.1973)
  5. ವಿಶಾಲಕರ್ನಾಟಕ (6.11.1958)
  6. ನವೋದಯ (30.9.1980)
  7. ನಾಗರಿಕ (23, 29.9.1980)
  8. ಜನಪ್ರಕಾಶ (11.9.1980)
  9. ಪ್ರಜಾಮತ (1.11.1981)
  10. 'ಮಾರ್ಚ್ ಆಫ್ ಕರ್ನಾಟಕ' ಸಂಚಿಕೆಗಳು
  11. ಜನಪ್ರಗತಿ, (26.1.1958)
  12. ವಾಗ್ವಾಹಿನಿ \* ಸಂಚಿಕೆಗಳು
  13. 'ಕನ್ನಡ ನುಡಿ' ಸಂಚಿಕೆಗಳು
  14. 'ಬುಕ್ಕೇಶ್ ಪತ್ರಿಕೆ' (29.3.92, 'ಕನ್ನಡ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯತೆಯ ಸ್ವರೂಪ' ಪ್ರಬಂಧದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಪಾಠ)
  15. 'ಸಾಧನೆ' ಸಂಚಿಕೆಗಳು
- ಇತ್ಯಾದಿ

:::



### ಜಂಝಕರ್ನಾಟಕ ತಿಲಕ

ವಿಸ್ಮೃತಿಯು ಧೂಳಿಡಿದು ಮೂರೆಗೂಪಾಗಿದ್ದ  
ರನ್ನಗನ್ನಡಿಯುನೋರೆಸಿ, ಕನ್ನಡಿಗರ ಮುಖಕೆ  
ಹಿಡಿದು ಉಜ್ಜುಗಿಸಿ ಭಾವೀ ವಿಭವ ದರ್ಶನಕೆ

ಗತವೈಭವದ ಜೈತನ್ಯ ಜ್ಯೋತಿ ಹಿಡಿದಿದ್ದ  
ಎದ್ದ ನಸುಕಿನಲ್ಲಿ ಜಂಝಕರ್ನಾಟಕ ಮಂತ್ರ  
ಜಪಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕತ್ವದ ವಿಕಾಸ — ನಕಾಸ  
ಬರೆದು, ಎದೆಂಕುಲ್ಲಿ ತುಂಬದಾವೇಶ.

ಕಟ್ಟಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ, ಬೆನ್ನ ತಟ್ಟಿ ತಾ ಸ್ವತಂತ್ರ —  
ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅಖಂಡ ಕರ್ನಾಟಕವ ಕಡೆದು,  
ಆಧ್ಯಾತ್ಮ ಪಂತನೆಯು ಖಾದಿಯ ಶಾಲು ಹೊದೆದು,  
ಮುಡುಪಿಟ್ಟ ಜೀವನ ಸ್ಮೃತಿಯು ಸಂಪುಟವ ತೆರೆದು

ರೇಶಿಮೆ ಗಡ್ಡ ನೀವಿ, ತೆರಳಿದಿರಿ ಹರಿಯು ನೆನೆದು.  
‘ ನನ್ನ ಪೂರಾ ಮರೆತು ಕರ್ನಾಟಕವ ಸ್ಮರಿಸಿ ’  
ಎಂದಿರಾ? ಇಂದಿನೀ ಕುಬ್ಜರನೆತ್ತಿ ಹರಸಿ.

— ಪನ್ನವೀರ ಕಣವಿ.

:::









AKSHARA GRANTHALAYA



ACC.NO. 020367



20367



